

בעניין:

1. **א.א. ת.ז.** (פרטים בצו איסור פרסום)
2. **ד.ק. ת.ז.** (פרטים בצו איסור פרסום)
 תובעים מס' 1 ו-2 מטעם ארגון חוננו ע"י
 ב"כ עוה"ד מנשה צ. יאדו מ.ר. 29746 ואח'
 בניין מספר 133 ב', אשכול נווה דקלים, מבוא-חורון
 מען למכתבים: ת.ד. 163 מבוא חורון
 טל: 050-2202795 ; פקס: 077-318-0589
 דוא"ל: Tamyado@gmail.com
3. **א.ב. ת.ז.** (פרטים אסורים בצו איסור פרסום)
 תובע מס' 3 ע"י ב"כ ד"ר עו"ד איתמר מירון (מ.ר. 49146) ואח'
 משרד עוה"ד מירון, בן ציון ופריבס ושות'
 רח' מונטיפיורי 33, ת"א 6520102
 דוא"ל: office@miron-law.co.il
 טל': 03-5606868 ; פקס': 03-5604466

התובעים**נ-ג-ד**

1. **יפעת תומר-ירושלמי** (לא ידועים פרטים אישיים)
2. **מתן סולומש** (לא ידועים פרטים אישיים)
3. **ליאור עייש** (לא ידועים פרטים אישיים)
4. **פלונית** - (דוברת הפרקליטות הצבאית- פרטיה חוסים בצאפ)
5. **המשטרה הצבאית החוקרת**
6. **צבא הגנה לישראל**
 נתבעים מס' 5 ו-6, וגם נתבעים מספר 15-17 שלהלן
 באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים, אזרחי
 מרחוב מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים
 מען למכתבים: ת.ד. 49333, ירושלים 91493
 טל: 02-5419555 ; 02-5419533/4/4 ; פקס: 02-5419581
7. **גיא פלג ת.ז. 024513509**
 זמנהוף 27 ג' הרצליה 4659577
8. **חברת החדשות הישראלית בע"מ**
 מקריית התקשורת נווה אילן
 נתבעים מס' 7 ו-8 ע"י ב"כ עוה"ד ישגב נקדימון ואח'
 שד' ההשכלה 4, תל אביב 6789005
 טל: 03-6239076 ; פקס: 03-5617969
 דוא"ל: legaldep@ch2news.tv

9. תאגיד השידור הישראלי

בית הדפוס 32 (כנפי נשרים 23) ירושלים

ע"י עוה"ד יורם מושקט מ.ר. 6221 ורח'

מרחוב יהודה הלוי 85, תל אביב 6579614

טל : 03-5662038 ; פקס : 03-5609882

דוא"ל : orian@muszkat.co.il

10. גיא גופמן (לא ידועים פרטים אישיים)
11. גלי בהרב-מיארה (לא ידועים פרטים אישיים)
12. עמית איסמן (לא ידועים פרטים אישיים)
13. גל עשהאל (לא ידועים פרטים אישיים)
14. אלון אלטמן (לא ידועים פרטים אישיים)
15. פרקליטות המדינה
16. משטרת ישראל
17. מדינת ישראל

הנתבעים

כתב תביעה

נושאי התובענה : 134-כספית אחרת

מהות התביעה : כספית,

סכום התביעה : ₪ 18,000,000

הליך מקביל : ת.א. 84805-12-25 (מח' י-ם) א.ד. נ' צה"ל ואח'

אגרת בית המשפט : ₪ 225,000 לפי פריט מס' 1 לתוספת הראשונה לתקנות ביה"מ אגרות.

טופס 2 – הזמנה לדין

הואיל והתובעים הגישו כתב תביעה זה נגדך, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו כאמור. לתשומת לבך, אם לא תגיש כתב הגנה אזי לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

הלוחמים יהיו מיוצגים מטעם באי כוח אשר מענם ופרטיהם להגשת כתבי בי-דין מצוינים בכותרת.

יפויי כח מצ"ב

חלק שני

בעלי הדין- ת' 11(1) ותמצית העובדות המשמשות ביסוד התביעה ומתי נולדה ות' 11(3)

1. התובעים -הינם שלושה מלוחמי כוח 100 שנעצרו ביום 29.7.24 בין היתר בהחשדת שווא לביצוע מעשה סדום, ובהמשך לכך הוכפשו בתקשורת כמי שביצעו מעשה סדום, ועברו שנה וחצי של ייסורי דין קשים עד ליום 12.3.26 בו ביטל הפצ"ר את כתבי האישום נגד לוחמי הכוח בשל ליקויים רבים וקשים שנפלו בהליך נגדם.
2. מסכת הייסורים והפגיעה בתובעים לא הסתיימה עם ביטול כתבי האישום. נזקיה מלווים אותם עד היום וצפויים להוסיף וללוותם במישור הנפשי, המשפחתי, החברתי והתעסוקתי, וכן בשל הסיכון הביטחוני שנוצר עקב חשיפתם והפרסומים בעניינם. נזקים אלה הם, לטענת התובעים, תוצאה של מסכת מעשים ומחדלים חמורה – תוך חבירה לקשר פלילי ואסור של בכירי רשויות האכיפה עם בכירי התקשורת בישראל – שחלקם נעשו בזדון

- וחלקם ברשלנות חמורה, ובכללם החשדת שווא, הדלפת חומרי חקירה, פרסומים כוזבים ומטעים, ופגיעה מתמשכת ביכולתם של התובעים לטהר את שמם. זאת בהתחשב בתפוצה הוויראלית של עלילת דם שקרית חמורה שתפוצתה חסרת תקדים ושיעור.
3. **נתבעים מספר 1-4** - היוו במועדים הרלוונטיים לתביעה את שדרת הפיקוד של הפרקליטות הצבאית, ניהלו את התיק, ונושאים באחריות ישירה לעוולות שבוצעו כנגד הלוחמים.
4. **נתבעים מספר 5 ו-6** - הם הארגונים שבמסגרתם פעלו נתבעים מספר 1-4 ונושאים באחריות ארגונית שילוחית ושיורית לעוולות שבוצעו.
5. נתבעת מספר 6 נושאת גם באחריות שילוחית ארגונית שיורית לאחריות של נתבע מספר 13.
6. נתבעים מס' 1-6 או מי מהם או מטעמם הדליפו חומרי חקירה לנתבעים מס' 7 ו-8, ולאחר מכן שמרו על קשר שתיקה והונאה של רשויות הציבור, והציבור בקשר להדלפה.
7. **נתבע מספר 7** - הוא איש תקשורת אשר פרסם ביום 6.8.24 בחדשות ערוץ 12 את חומרי ההדלפה, באופן 'מבושל' תוך שהוא יוצק לתוכם בדבריו משמעות שקרית, מפלילה ומטעה.
8. **נתבעת מספר 8** - היא חברת החדשות שהפיקה את הכתבה, ובכלל זה את הכתוביות והתיאורים השקריים שמסביבה, ושידרה אותה לציבור.
9. יודגש כי בהמשך לכתבה, שבו גיא פלג וחדשות 12 וביצעו מספר רב של עוולות של לשון הרע בשורה של פרסומים בהם אשררו את השקרים שנאמרו בכתבה. לא פחות חמורה העובדה שעד היום, וחרף ההתפתחויות הציבוריות והמשפטיות הדרמטיות שסותרות לחלוטין את השקר - לא חזרו ממנו פלג וחדשות 12 ומבחינתם הפרסום בחזקתו עומד.
10. **נתבע מספר 9** - הינו תאגיד שידור ציבורי שפרסם בניגוד לצו איסור פרסום ובניגוד לכל דין את פניהם החשופות של הלוחמים באולם בית המשפט שדן במעצרים.
11. **נתבע מספר 10** - שימש כראש צוות החקירה, ולאחר שהוגש כתב האישום, ובזמן שההליך היה עוד תלוי ועומד, התראיין לתחקיר זמן אמת ששודר ביום 6.7.25 ופרסם בו בלא היתר חומרים אסורים בפרסום, שיבש משפט ופגע בפרטיות הלוחמים ובשם הטוב.
12. בין היתר טען נתבע מספר 10 בכתבת התחקיר כי במועד המעצר הייתה תמיכה רפואית המבססת כביכול חשד באונס, דבר המוכחש, והיתה במועד האמור תלונה של המחבל בדבר אונס, דבר מוכחש, ובשקר נוסף המעיט במסוכנות המחבל וטען כי המחבל שימש כביכול כשומר במחלק סמים של ארגון חמאס, בעוד בפועל היה הוא לוחם/מ"פ בג'בליה, עם רמת מסוכנות הגבוהה ביותר לפגיעה בביטחון האזור.
13. **נתבעים מספר 11-17** כל אחד בהתאם לסמכויותיו ולתפקידו, היו מופקדים על בירור ההדלפה ועל נקיטת הפעולות הנדרשות לחשיפת מבצעה. לטענת התובעים, תחת קיום חובות אלה, במעשים שנעשו ביוזמת מתוך כוונה לגרום נזק או בשוויון נפש לאפשרות גרימתו, ננקטו לאורך זמן שורה של פעולות ומחדלים שעיקבו וסיכלו חקירה אפקטיבית. בכלל זאת הוצגו לבג"ץ תצהירים שקריים; פעולות חקירה בסיסיות לא בוצעו במועד וכו' בפועל, בשל הטיוח, **התעכב** גילויי הפשעים באופן משמעותי, והפרשה לא נחשפה אלא בעקבות מידע שהתגלה במסגרת בדיקת פוליגרף שנערכה בשב"כ לנתבעת 4. בדיקה זו, שלא בוצעה במשך זמן רב ע"י נתבעים 11-17, הביאה לחשיפת אמת ושבירת קשר השתיקה והקנוניה לטיוח הפשעים מטעם הקצינים הבכירים בפרקליטות הצבאית. מכלול זה הוא העומד ביסוד טענת התובעים לקיומו של מנגנון מתמשך של הסתרה וטיוח.

14. **נתבעים מספר 12 ו-11** - היועצת המשפטית לממשלה ("היועצת") ופרקליט המדינה, הם היחידים המוסמכים להורות על פתיחת חקירה בשל הדלפה, ועל העמדה לדין של מדליפים, ומכוח סמכותם זו, ומכלול נסיבות העניין, היה עליהם להביא לאיתור המדליפים, אולם הם מעלו בתפקידם ובמשך ארבעה חודשים נמנעו ומנעו חקירה – תוך התעלמות ואחר כך התנערות מפניות והליכים שהוגשו בענין, והצגת דיווחים כוזבים לבית המשפט בדבר פרוצדורות שצריכות להינקט או פעולות שכביכול נעשו. גם לאחר פסק הדין של בגץ שהורה על הקמת צוות בדיקה – בחרו נתבעים 11-12 להקים צוות בדיקה עקר לחלוטין, ופיקטיבי מבחינת פעילותו ו'פיקוחו', על הגורמים הרלוונטיים ובהם נתבעים מספר 13-14.
15. **נתבע מספר 13** - ביצע בניגוד עניינים מובהק בדיקה שכל כולה היתה למראית עין ונמנע באופן קיצוני מביצוע פעולות אפקטיביות ובסיסיות שהיה מחובתו לעשות – אשר היו בהן לחשוף את המדליפים ויתר המעורבים – ובכך איפשר את המשך קשר השתיקה והפגיעה בתובעים.
16. נתבע מספר 13 טען באופן שקרי בבג"ץ כי החומרים שהודלפו היו חשופים למאות בני אדם.
17. קביעה שקרית נוספת בהודעה של נתבע 13 היתה כי ההדלפה לא פגעה בביטחון המדינה.
18. על יסוד שתי קביעות מסולפות אלו, ועוד, הציג נתבע מס' 13 החלטה לפיה אין לפתוח חקירה פלילית ו/או להעביר התיק לחקירת שב"כ- בעשותו כן הביא עשהאל לסגירה שלא כדין את התיק, ולחילוץ זמני של מקורבתו הפצרית.
19. **נתבע מספר 14** - מונה על מנת לבקר את עבודת נתבע מספר 13, אולם בפועל היה הוא שותף מלא לטרפוד החקירה, לביצוע הבדיקה הרפויה, להימנעות מביצוע פעולות חקירה מינימליות, למצג המטעה שהוצג לבג"ץ, ולהמלצה המטייחת לסגור את התיק בלא חקירה.
20. **נתבעת מספר 15** - היא הארגון שבמסגרתו פעלו נתבעים מספר 11-12 ו-14, וכן בכירים נוספים שהשתתפו בישיבות מכריעות והציגו מצגי שווא בנוגע לטיוח החקירה, והיא נושאת באחריות שילוחית ארגונית ושירותית לאשם של הנתבעים האמורים.
21. **משטרת ישראל, נתבעת מס' 16** - לא ביצעה חקירה אפקטיבית של ההדלפה, ובפרט במסמוס שעת הכושר למצות את החקירה לאחר חשיפתה בשב"כ ולפני פרסום החשיפה.
22. **מדינת ישראל, נתבעת מס' 17** - נושאת באחריות שירותית לאחריות של כל האורגנים שלה, וכן למי מטעמה ששחרר את המחבל והוציאו לעזה שלא כדין בהיותו מחבל נוחב, ובלא יידוע בית הדין ומתן זכות טיעון לתובעים.
- הסעד המבוקש ת' 11(2)**
23. סעד כספי בסך של 6,000,000 ₪ לכל לוחם, בשל עוולות של החשדת שווא, מעצר שווא, פגיעה בפרטיות, לשון הרע, הגשה בלתי חוקית של כתב אישום חמור.
24. הסעד הכללי המבוקש מצטרף כדי 18,000,000 ₪.
25. **פיצול סעדים** – חלק מנזקיהם של התובעים, ובפרט הנזקים הנפשיים והרפואיים, טרם התגבשו במלואם. התובעים עודם מצויים בטיפול והשלכות האירועים ממשיכות להתפתח. בנסיבות אלה, ובשים לב להיקפו ולמורכבותו של ההליך הנוכחי, שומרים התובעים על זכותם לעתור לפיצול סעדים ביחס לנזקים שטרם ניתן לכמתם ולפרטם במלואם.

תמצית העובדות המשמשות ביסוד התביעה ומתי נולדה ות' 11(3)

עילות התביעה בראשי פרקים הינן כדלקמן :

26. נתבעים מס' 1-6 או מי מהם החשידו ביום 29.7.24 את הלוחמים בפשע חמור של מעשה סדום בנסיבות אינוס, למרות שחשד זה כבר נבדק ונשלל לפני כן בראיות חותכות וצולבות. הלוחמים יטענו כי החשדת השווא נעשתה בזדון ובמכוון, ואין אפשרות לומר כי הנתבעים ו/או מי מהם לא ידעו ביום המעצר כי אין יסוד לחשד שכבר הופרך בראיות חותכות וצולבות, ולחילופין, וליתר ביטחון וכמשנה זהירות בלבד, יטענו הלוחמים כי מדובר ברשלנות חמורה ופושעת.
27. נת' מס' 1-6 או מי מהם עצרו במעצר שווא בגין חשדות השווא את הלוחמים ביום 29.7.24.
28. נתבעים מס' 1-6 או מי מהם ביצעו "פרוץ" מוקדם, מתקשר וראוותני ביום 29.7.24 המנוגד לצרכי החקירה שטרם הבשילה לפרוץ' ולמעבר לשלב הגלוי. הפרוץ המוקדם, המנוגד לצרכי החקירה, הותיר פעולות חקירה רבות שאמורות היו להתבצע לפני המעצר לפרק הזמן בו היו הלוחמים עצורים ובכך האריך באופן בלתי הגיוני את המעצר. הפרוץ המוקדם והרשלני נתן פומבי לחשדות, מבלי שנבחנו כראוי, גרם לנוגעים בדבר להיות מחויבים 'להתבצר בעמדתם הפומבית', וזיהם עד היסוד את המשך החקירה לרבות את גרסת המתלונן שנגבתה ממנו על ידי מצ"ח לראשונה רק לאחר הפרוץ וחשיפת החשדות. הפרוץ המוקדם והרשלני מיום 29.7.24 העמיד את רשויות החקירה כ'בנות ערובה' בידי המתלונן עת באו הן לגבות לראשונה את גרסתו ביום 5.8.24, שבוע לאחר הפרוץ, שכן מבחינה ציבורית היו הן חייבות לחלץ ממנו גרסה מתאימה שתתאים לעילת המעצר של מעשה סדום בנסיבות אינוס – שתוקשרה בכל העולם לפני שאפילו נגבתה גרסה מהמחבל (וכהגדרת גינתן סוויפט "Falsehood flies" - כאשר האמת מדדה הרחק-הרחק מאחורה); הפרוץ המוקדם אילץ את הנתבעים לשדל את המחבל, בפועל או בעקיפין, למסור גרסה מעושה ביום 5.8.24 בדבר מעשה סדום בנסיבות אינוס על מנת שתאמת בדיעבד, ולו למראית עין, את עילת המעצר המתוקשרת והמופרכת שנחרצה לפני שנמסרה בגינה תלונה!
29. לאחר שהתפוצצה הפרשה הבריחה נתבעת מס' 17 ו/או מי מהנתבעים האחרים ו/או מי מטעמה לרבות צה"ל ו/או השב"כ את המחבל מהארץ בחשאי, בלא ליידע מראש את הציבור, ולא את בית הדין ובלא לאפשר ללוחמים לבצע חקירה מוקדמת של המחבל או לטעון לזכותם לעשות כן, ובכך סיכלו את זכותם של הלוחמים לחשוף בחקירתו את העוולות שביצעו כנגדם הנתבעים, והכל בניגוד למדיניות הכללית שלא משחררים מחבלי נוחבה.
30. הנתבעים ו/או מי מהם הדליפו באופן נפשע חומרי חקירה משמעותיים לגיא פלג ולערוץ 12. ההדלפה פגעה אנושות בטוהר ההליך; ההדלפה פגעה בפרטיות של הלוחמים; ההדלפה פגעה בשמם הטוב של הלוחמים; ההדלפה וההחשדה סחררו על הלוחמים טלטלה אישית ציבורית קשה ביותר. זאת ועוד. גם לאחר ההדלפה הנתבעים 1-6 – אשר המידע המהימן והראיות הרלוונטיות היו ברשותם – נמנעו מלהפריך את הדברים ואשררו בשתיקתם את ההטעיות והשקרים ששודרו על ידי פלג, וכך הותירו בזדון לרושם השקרי להתבסס ולחלחל לתודעה הציבורית.
31. לאחר ההדלפה נמצא על ידי מומחים כי הסרטון בושל ונערך מראש, תוך ערבוב מספר סרטונים והטעיה בעניינם. ממצא חמור זה מצביע אף הוא את הטענה כי החומר שנמסר

- לתקשורת לא נועד 'רק' למסור מידע מתוך החקירה, אלא לעצב נרטיב מפליל ומטעה ביחס ללוחמים תוך בידוי זדוני של ראיות.
- 32 נתבעים מס' 7-8 ביצעו שורה של עוולות של לשון הרע בכוונה לפגוע בלוחמים.
- 33 גיא פלג הוא איש תקשורת אשר פרסם ביום 6.8.24 בחדשות ערוץ 12 את חומרי ההדלפה תוך שהוא יוצק להם בדבריו וביודעין תוכן שקרי בעל משמעות חמורה ומפלילה.
- 34 לדאבון הלב, מערכת הערוץ וגיא פלג בחרו לשקר לכלל הצופים, ובפועל למאות מיליונים ברחבי העולם. פלג טען בקריינות המלווה כי הסרטון מתעד עבירה של מעשה סדום בנסיבות אינוס- וטענה שקרית זו נחזתה לאמינה לאור הטשטוש המטעה של הסרטון באזור החלציים של המצולמים. פלג אף שיקר באומרו בכתבה כי הקביעה הרפואית היא חד משמעית כביכול כי הפציעה נגרמה כתוצאה מהחדרה, וזה שקר מרשיע המנוגד בתכלית למסד הראיות בתיק. מסר שקרי זה זכה לתפוצה רחבה ביותר בעולם כולו וברשת, והפך בתוך זמן קצר לאחד הנרטיבים המרכזיים שנקשרו לשם של הלוחמים.
- 35 בהמשך לכתבה, ואף לאחר שבישול הסרטון נחשף, שב גיא פלג וביצע עוולות של לשון הרע בשורה של פרסומים בהם אישרר הוא את האמור בכתבה ברדיו Fm103 ביום 21.8.24, וביום 12.11.24, וביום 5.1.25, ובימים 23.2.25 ו-27.3.25 אף לאחר שהוגש כתב אישום בלא עבירה של מעשה סדום.
- 36 **העוולות שבו ונשנו ואף אושררו מחדש.** כך, בתאריך 2.1.25 שיתף פלג פוסט של עיתונאי אחר שטען כי ראה בסרטון מעשה סדום ולשאלת מגיב מסוים אשר את דבריו בכתבה לגבי מעשה סדום. חברת החדשות אף היא בחרה לשוב ולאשרר בפרסום באתר מאקו את גרסתה תוך טענה כי תיאור הדברים בכתבה היה מדויק, כביכול. כך, גם ביום 19.12.24, גיבתה קרן מרציאנו במהדורה המרכזית את האמור בכתבה על אף שכתב האישום כבר הוגש ולא כלל עבירה של מעשה סדום.
- 37 נתבע מספר 9, תאגיד השידור הישראלי, פרסם בשידור מיום 11.8.24 או בסמוך לכך ברשומות פושעת ובהפרה של החוק ושל צו איסור פרסום תיעוד ויזואלי של פניהם של הלוחמים בבית המשפט. ייאמר כבר עכשיו כי הפרסומים היוזואליים שהציגו את הלוחמים על ספסל הנאשמים בבית המשפט הופצו בעולם כולו – וברשתות עיונות בעולם הערבי.
- 38 נתבע מס' 10 שימש כראש צוות החקירה ובכובעו זה התראיין בניגוד לדין ולנהלים לכתבה בתוכנית זמן אמת, ופרסם שלא כדין מידעים מתוך תיק החקירה, פגע בפרטיות הלוחמים, שיבש משפט והוציא את דיבתם רעה.
- 40 נתבעים מספר 6-1 או מי מהם ביצעו שימוע בניגוד עניינים מובהק, שעה ששמרו הם על קשר שתיקה בקשר להדלפה שביצעו, ושיקרו את ביה"ד בקשר להדלפה, דחו הם את טענות התובעים להגנה מן הצדק בקשר לאותה הדלפה, ובהמשך לכך הגישו הם גם כתב אישום בחוסר ניקיון כפיים היורד לשורשו של עניין.
- 41 נתבעים מס' 11-12 האוחזים בסמכות בלעדית להורות על פתיחת חקירה בשל הדלפה בידי עובד ציבור, מעלו בחובתם ולא הורו על פתיחת חקירה במשך כארבעה חודשים.
- 42 כן מעלו הנתבעים מס' 11-12 בחובתם להוציא בהתאם להוראות סעיפים 25-26 להנחיה הרלוונטית צווי נתוני תקשורת כנגד כל המעורבים הפוטנציאליים בהדלפה ולא עשו כן אלא גוננו שלא כדין במשך חודשים רבים על מבצעי ההדלפה, במה שנדמה כהזדהות ממשית עם הפשע שהיה אמור להיחקר.

43. בשלב שני מעלו נתבעים מס' 11-12 בתפקידם וסיכלו חקירה אפקטיבית של ההדלפה בהציבם בראש הבדיקה את נתבע מספר 13 שהיה בניגוד עניינים אישי ומוסדי לביצוע הבדיקה ובעמדה ארגונית, חברתית, אישית ומנטאלית שלא אפשרה לו לבדוק את נתבעים מס' 6-1 בחקירה אפקטיבית לבירור האמת ולמיצוי מלוא חומרת הדין עימם.
44. נתבע מס' 13 ונתבעים מס' 11, 12 ו-14 ביצעו בדיקה הימנעותית בתכלית, ונמנעו מביצוע פעולות חקירה אלמנטריות שהיה בהן לחשוף את הפצ"רית ויתר האשמים בהדלפה.
45. נתבעים מס' 14-11 החליטו בחודש ספטמבר 2025 לסגור את התיק בלא להעבירו לחקירה פלילית או חקירת שב"כ, ועשו כן שלא כדין, ובין היתר על יסוד אמתלת שווא שקרית ומטעה כי לחומרים שהודלפו נחשפו כביכול מאות אנשים, ועל יסוד חוות דעת תמוהה לפיה לא גרמה כביכול ההדלפה לפגיעה בביטחון המדינה. – חוות דעת המנוגדת לעמדות הגורמים המקצועיים, למציאות הפשוטה, למפת האיומים והסכנות הבינלאומיות, ולהערכות הבכירים המדיניים הביטחוניים הרלוונטיים.
46. על אף דרישות הגורמים המקצועיים, הנתבעים 14-11 או מי מהם לא הציגו לבג"ץ את חוות דעת המומחים הרלוונטיים שהעביר להם שר התפוצות לפיה גרמה ההדלפה לפגיעה בביטחון ישראל, ובענין זה מעלו הנתבעים בחובתם כלפי הרשות אותה הם מייצגים ובאינטרס חקר האמת עליו אמורים היו להיות אמונים.
47. נתבעת מספר 11 ונתבעים מספר 17-15 התרשלו בחשיפת השותפים של הפצ"רית עת נמנעו באופן שיטתי וממושך מביצוע פעולות חקירה אפקטיביות. זאת, גם לאחר שדוברת המשרד חשפה בתחילת חודש אוקטובר 2025 את ההדלפה של הפצ"רית, ואת קיומו של קשר שתיקה פלילי ורחב בפרקליטות הצבאית. כתוצאה מרשלנות זו הגיע דבר ההדלפה לפצ"רית ולציבור בכללותו לפני זימונה לחקירה, וממילא לפני שבוצעו פעולות חקירה הכרחיות לחשיפה של כל שדרת נושאי המשרה שהיו שותפים בקשר ההדלפה ובקשר השתיקה-קשר שלמעשה לא נחשף ולא נחקר במלואו עד מועד הגשת התביעה.
48. ביחס לנתבעים יובהר כי הם מעוולים במשותף (בהתאם לס' 11 ו-12 לפקודת הנזיקין, כאשר חלוקת האחריות תיעשה על פי סעיף 84(ב) לפקודת הנזיקין ובהתאם למבחני הפסיקה הקשורים) – ובחלק מהשילובים מעוולים בנפרד אשר גרמו בצוותא נזק אחד שאינו ניתן לחלוקה. ביחד, בחוליות המעוולות שצירפו, הנתבעים יצרו והעצימו שרשרת נסיבתית הרת-אסון, כמעין כדור שלג הרסני, שפגעה והחריבה את עולמם של הלוחמים.
49. להלן נעמוד על חלוקת סכומי הנזק, אולם כבר עתה נאמר כי ההחשדה החמורה והמופרכת, המעצר הראוותני משולל היסוד והממושך, המלחמה הפומבית של בכירים באמצעות שימוש נפסד בתקשורת והדלפות מטעות ופרסומים כוזבים נגד הלוחמים, העברת הלוחמים בהליך פלילי פסול מן היסוד, חשיפה חסרת תקדים בעולם כולו לדברי דיבה חמורים ומופרכים וכו' – גרמו לפגיעה נפשית, אישית, משפחתית, חברתית ותעסוקתית דרמטית ללוחמים.

העובדות המקנות סמכות לבית המשפט, ת' 11(4)

50. סמכות ביהמ"ש נובעת מסכום התביעה וזוהות הנתבעים, כולם או חלקם.

חלק שלישי – פירוט הטענות

- בחלק זה נתייחס לכל אחת מהעילות שצויינו בחלק השני, תוך פירוט העובדות, המקורות המשפטיים, הנזק והסעד הנדרש בצידה.

עילה ראשונה

החשדת-שווא מיום 29.7.24 בעבירה של מעשה סדום בנסיבות אינוס-עבירה שהופרכה בראיות

חותכות וצולבות כבר ביום 21.7.24

51. בתאריך ה- 5.7.24 בשעות הערב עבר המחבל בבסיס שדה תימן את החיפוש. החיפוש נערך בהתאם ובהתבסס על הוראת מפקד המחנה שמסר למפקד הכוח כי מדובר במ"פ ג'בליה, אסיר נוחבה מסוכן עם רקע של התפרעויות והפרות סדר בבתי מאסר.
52. המחבל התנגד לחיפוש ירק קילל והשתולל, וכתוצאה מכך נאלצו הלוחמים להגיב בכוח, ופועלם זה אושר בדיעבד בתחקיר המבצעי של מפקד המחנה.
53. ביום 6.7.24 לפנות בוקר הועבר המחבל לאסותא, אובחן, ועבר פרוצדורה רפואית.
54. ביום 8.7.24 הוחזר המחבל לבסיס שדה תימן לאשפוז בבית החולים הצבאי שפעל בבסיס.
55. ביום 21.7.24 גבתה מצ"ח הודעה ממנהל מחלקת הטראומה בבית חולים אסותא.
56. באותה הודעה מסר מנהל מחלקת הטראומה לחוקרי מצ"ח כי דובר בחדך מחוץ לפי הטבעת, וכנראה "משהו חד חתך אותו שם".
57. מנהל המחלקה התבסס על הטיפול הקליני שנתן למחבל בזמן אמת, ועל הממצאים האובייקטיביים בבדיקת הCT :

שאלה: מה השתלשלות האירועים מיום האירוע?

תשובה: הגיע לחדר טראומה עם סיפור של ירידת לחץ דם, חבלה בחזה ודימום מהאזיור הריקטאלי. טסול בחדר טראומה, עשינו CT ראיו פגעה ברקטום. לקחנו לחדר ניתוחי טיפולו בפציענו וראינו שהיה חתך בצדי הכניסה לפי הטבעת- נראה שמשחו ד חתך אותו שם.

58. ובהמשך מיקד הרופא את המיקום המדויק של הפציעה :

שאלה: תוכל לתאר את הפציעה הרקטאלית.

תשובה: היה פצע חודר, בערך סנטימטר מפי הטבעת, בערך בשעה 5 כאשר אשכים הוא שעה 12, הוא חדר את הרקטום בעומק של ארבעה סנטימטרים.

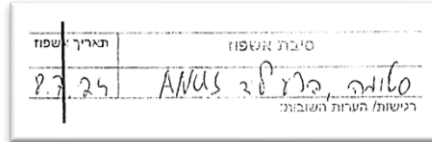
הודעה מיום 21.7.24 של מנהל יחידת הטראומה בבית חולים אסותא מצ"ב כ- נספח מספר 1

59. עדות זו, וממצאי בדיקת ה- ct שבצידה, לימדו בצורה חותכת על אשר אירע- ועל אשר לא אירע- חתך כתוצאה מחפץ חד מחוץ לפי הטבעת אירע, ואילו החדרת חפץ לפי הטבעת לא אירעה.
60. לעדות זו משקל משמעותי בענייננו שכן היא שללה מבעוד מועד ומכל וכל את האקטוס-ראוס שבעבירת מעשה סדום שהוגדרה במועד החיפוש בסעיף 347(ג) לחוק העונשין, כדלקמן :
- "מעשה סדום - החדרת איבר מאברי הגוף או חפץ לפי הטבעת של אדם".
61. עדות אובייקטיבית זו נתמכה אף בדבריו הסובייקטיביים של המחבל כפי שנרשמו ביום 21.7.24 בזכ"ד חוקר השב"כ לפיהם נדקר המחבל ברקטום, כאשר המחבל לא טען למעשה סדום, אלא באופן זהה לדיווח הרפואי דיבר על "דקירה ברקטום" :

2. תדון מצין כי לפי כ 20 יום כשהוחזר לחקירה בשדה תימן מירושלים, הותקף ע"י אנשי צבא בשעות הלילה במחנות כשהם מלווים בכלבים, לסענת תדון הוכה בתזקקה באגרופים ובאלות, חושמל ונדקר ברקטום עד כדי קרע במעי. כתוצאה מאירוע זה הועבר תדון לבית חולים אזרחי, עבר ניתוח וחובר לסטומה, סובל מאלות שבורות וגלד גדול לאורך אפו.

נספח מספר 2**זכ"ד איש השב"כ עם גרסת המחבל מיום 21.7.24 מצ"ב כ-**

62. עדות אובייקטיבית נסמכת ct לפצע דקירה מחוץ לפי הטבעת, עם הערכה רפואית לדקירה מפצע חד, בצירוף עם העדות הסובייקטיבית של המחבל לדקירה (בלא טענה של החדרה לפי הטבעת), כל אלו לא הותירו מקום לחשד במעשה סדום.
63. מיקום הדקירה הוכח גם ברישומים הרפואיים במרפאה של בסיס שדה תימן אליה הועבר המחבל ביום 8.7.24 ושם צוין כי נמצא חתך ליד האנוס:

**נספח מספר 3****דפים רלוונטיים מתוך הגיליון הרפואי של המחבל בשדה תימן מצ"ב כ-**

64. מסד הראיות שעמד בפני הנתבעים ביום 29.7.24 שלל לחלוטין את החשד למעשה סדום.
65. למרות זאת, בניגוד למסד הראייתי-ומבלי לבצע פעולות מינימליות לבסס את הטענה המפליגה ומשוללת היסוד-הרעידו הנתבעים את האדמה ביום 29.7.24 ועצרו את הלוחמים בחשד כוזב, תוך ידיעה כי הוא מופרך ונסתר בראיות, לביצוע מעשה סדום בנסיבות אינוס.
66. ממצאים ברורים אלו מוליכים למסקנה חד משמעית כי המעצר בחשד השווא לביצוע עבירה של מעשה סדום בנסיבות אינוס – נעשה בזדון. הכל, מתוך מודעות גמורה לכך שהעבירה הנטענת כלל לא בוצעה ומתוך מודעות לכך שמנגנון הפציעה היה חתך בצד האנוס.
67. מצב דברים ברור זה אף לא נחסך מתודעת גורמי החקירה בזמן המעצר עצמו, כפי שאישר ראש צוות החקירה, נתבע מספר 10 בפה מלא במסגרת שידור זמן אמת (דקה 49):

“עכשיו, אני אישית לא חשבתי שמדובר פה באקט מיני”

68. לא ניתן הסבר, ולא יימצא ההסבר, מדוע אם אלו היו הראיות, ואם כך הבין אותן ראש צוות החקירה, הוחשדו הלוחמים, והוחשדה מדינת ישראל כולה בטענה כה קיצונית של ביצוע בידי חיילי צה"ל של מעשה סדום בנסיבות אינוס בעציר פלסטיני, כביכול.

עילה חלופית**לחילופין בלבד יטענו הלוחמים כי החשדת השווא נעשתה ברשלנות רבתי בניגוד לנורמה שחלה****על מעצר אנשי ציבור, בניגוד למסד הראיות ובטרם בוצעו פעולות חקירה יסודיות****מעצר בניגוד לנורמה החלה בקשר למעצר אנשי ציבור**

69. החשדת חיילי צה"ל בטענה כה חמורה של פגיעה מינית בעצור פלסטיני חסר ישע לא פוגעת רק בחיילים אלא פוגעת היא בצה"ל כולו, ביהדות התפוצות, בחטופים במנהרות, בחסינות הלוחמתית של מדינת ישראל אל מול לחצים דיפלומטיים, ובביטחון מדינת ישראל כולה. ממילא, שעה שהפרסומים היו ידועים מראש כבעלי פוטנציאל תהודה בינלאומי - היה גם צפוי כי תיגרם פגיעה קשה ומוגברת בשמם הטוב של התובעים, בביטחונם האישי, במעגלי משפחתם ובעתידם התעסוקתי.
70. לפני שמחשידים עובד ציבור בפלילים – ודאי בחומרה כזו – יש חובה לנהוג בהירות רבתי.
71. שכן החשדת עובד הציבור עלולה להכתיים את המערכת כולה, ואת השד שיצא קשה ואף בלתי-אפשרי יהיה להחזיר לבקבוק:

“פתיחתה של חקירה פלילית או משמעתית כנגד ממלא תפקיד ציבורי, וכנגד איש

חקירות במשטרה בכלל זה, היא צעד רב משמעות ורב השלכות ביחס למערכת

התפקודית שעליה הוא נמנה ולגביו באופן אישי. לחקירה כזו השלכה על מעמדה בציבור של המערכת המשטרית ועל דרכי תפקודה. כרוכה בכך פגיעה קשה בנילון הן במעמדו ובתפקידו הן בחייו ברשות הפרט. השלכות ניהולה של חקירה כאמור על המערכת הציבורית ועל היחיד מחייבות זהירות רבה בהפעלת שיקול-הדעת של הגורם המוסמך להחליט על פתיחת חקירה, מתי להורות על כך, ומתי להימנע מכך. (כב' הש' א' פרוקציה בג"ץ 1689/02 נמרודי נ' היועמ"ש [נבו]).

72. בניגוד לנורמה המקובלת החשידו רשויות האכיפה את הלוחמים כחיילי צה"ל בעבירת פשע חמור לא רק בטרם ביצעו בדיקות, אלא בניגוד לממצאים החותכים של הבדיקות שכן בוצעו, ומכאן מוכחת בבירור, ולכל הפחות הרשלנות החמורה של רשויות החקירה.
73. הפוטנציאל הנפיץ של מידע אודות צל-צלו של חשד להתעללות מינית קבוצתית בידי חבורה של חיילי צה"ל כנגד אסיר פלסטיני "חסר ישע" הוא עצום – וכך היה ברור וידוע מראש. ובהתאם לכך נדרשו הנתבעים לזהירות רבתי לפני שהחשידו בכך, ובוודאי שאין לקבל ביצוע מעצר בעילה כה חמורה תוך ידיעה כי העבירה בוודאי לא בוצעה.

ביצוע מעצר בטרם נקיטת פעולות חקירה בסיסיות

74. רק ביום 31.7.24, יומיים לאחר שהרעידו את האדמה בחשד למעשה סדום, נזכרו הנתבעים לבקש מהמחלקה לרפואה משפטית חוות דעת בשאלה אם אכן יש חשד למעשה סדום.
75. פנייה אומללה זו מציגה היטב את הרשלנות-רבתי שבהתנהלות הנתבעים, אשר קודם עוצרים ואחר כך חוקרים.
76. רק ביום 6.8.24 גובה מצ"ח הודעה מד"ר דונחין, רופא מרדים ששירת בשדה תימן שאף הוא לא ידע להשיב האם הפציעה נגרמה כתוצאה ממעשה סדום, ומה גרם לה (עמ' 3 ש' 59).

נספח מספר 4

הודעת ד"ר דונחין מיום 6.8.24 מצ"ב כ-

77. רק ביום 8.8.24 עושה מצ"ח פעולת חקירה נוספת - שהיה עליה לעשות לפני הפרוץ- וחוזרת היא למנהל יחידת הטראומה אשר **שב ומצהיר** מתוקף מומחיותו כי הפגיעה אירעה **מחוץ** לפי הטבעת. המומחה אף הוסיף וצייר לתיק החקירה שתי סקיצות אשר **שבו ושללו** את החשד למעשה סדום.

נספח מספר 5

הודעה מיום 8.8.24 על השרטוטים שנלווים לה מצ"ב כ-

78. ביום 13.8.24 שולל גם מפקד המרפאה בשדה תימן חדירה לפי הטבעת, ואף מדגיש כי האינדיקציות שהיו אמורות להתקיים במקרה של החדרת חפץ **לא התקיימו** אצל העצור, ואף לא נצפו אצל רופא המיון שטיפל בו בסמוך לתאריך הנטען:

34	שאלה: תאר לי את הפציעה! מה בדיוק ראית!
35	תשובה: כסנטימטר וחצי מפי הטבעת בשעה חמש לשאלתך כיוונים, הצידה יש פצע דקירה בקוטר של 3-5 מילימטר
36	שאלנו מערב את פי הטבעת, הפצע הוא קטן ועמוק יחסית, זה על פי הסיטי, פי הטבעת שלו בקבלתו לבית החולים
37	שדך, לאחר שהיה בבית החולים סורוקה, היה ללא פגיעות, ואין שם סימנים של חתך של חפץ כזה, על פי רוב,
38	רופא של מיון כשיש החדרה לפי הטבעת שהיא לא מרצון זה יוצר פציעות רואים חתכים, סימנים כחולים, וזה לא
39	היה אצל אותו עצור אחרי 4 ימים שהוא קיבל מענה רפואי בית החולים אסותא, ופצעים כאלו לא חיו אמורים
40	להירפא לאחר זמן כל כך קצר.

נספח מספר 6

הודעת מפקד המרפאה מיום 13.8.24 מצ"ב כ-

79. לא למותר לציין כי לדברי מפקד מרפאה זה בתחקיר "זמן אמת" (דקה 48), חוקרי מצח בחרו שלא לגבות ממנו כלל גרסה לפני המעצר. חלף זאת, נאלץ הוא לפנות אליהם לאחר

- שנחשף בתקשורת לחשד השווא בדבר מעשה סדום – ומאחר שהכיר כי מבחינה רפואית היה מופרך.
80. באופן בלתי מתקבל על הדעת במחדל חסר תקדים ובלתי ניתן להסבר גבתה מצ"ח את גרסת המחבל רק ביום 5.8.24 – שמונה ימים לאחר המעצר!
81. קשה להפריז בחומרת עיוות קיצוני וחמור כל כך בעבודת חקירה כה רגישה.
82. התמיהה מתעצמת שבעתיים לאור העובדה שנטענה לעיל, כי כבר ביום 21.7.24 מסר המחבל לאיש השב"כ גרסה על דקירה מחוץ לאנוס, ולא על מעשה סדום, כך שהלוחמים היו עצורים שמונה ימים בחשד המנוגד לגרסת המתלונן שעמדה בפני צוות החקירה.
83. יוצא אם כן כי רשויות האכיפה – מסיבות מפוקפקות ומשיקולים זרים לכאוריים, עצרו את הלוחמים בחשד לביצוע מעשה סדום בנסיבות אינוס בניגוד למסד הראייתי החותך שעמד בפני הגורמים. הכל, לפני שאפילו גבו תלונה או גרסה מהמחבל. (גרסה נוספת, כאשר הגרסה הראשונה כלל לא תאמה לחשד החמור).
84. העוולות והסעד
- 84.1. הנסיבות הנטענות בזה מקימות כנגד הנתבעים עילה בעוולות הנגישה והרשלנות הקבועות בהתאמה בסעיפים 60 ו-35 לפקודת הנזיקין.
- 84.2. הלוחמים יטענו לתחולת הכלל הראייתי של הדבר המעיד בעד עצמו הקבוע בסעיף 41 לפקודה.
- 84.3. במסגרת הנגישה, הלוחמים יטענו כי החשדה זדונית של הלוחמים בפשע כה בזוי ומשפיל החריבה עליהם את עולמם, אימת העונש החמור ועומק תחושת הקלון, תחושות עיוות הדין וחוסר האונים, התהודה האדירה שהכניסה אותם לעין סערה ציבורית והכפשות חובקות עולם החריבה על הלוחמים את עולמם, ודומה היה להם כי טוב מותם מחייהם.
- 84.4. הסבל הנורא שעברו הלוחמים ועברו בני משפחותיהם ועודם עוברים מצדיק אף הוא מתן פיצוי בסדר גודל משמעותי.
- 84.5. הזדון של גורמי האכיפה או מי מהם בהחשדת השווא מתוך מודעות מלאה לכך שהראיות שוללות את הבסיס לחשד מצדיק העצמה משמעותית של גובה הפיצוי.
- 84.6. המעילה באמון החיילים הבגידה בחובת הנאמנות לחיילים שבאה לידי ביטוי בהחשדת שווא זדונית ומשוללת יסוד במעשה כה חמור מצדיקה אף היא להעצים את הפיצויים.
- 84.7. התמשכות הקלון – ההחשדה נמשכה לכל תקופת המעצר וגם לאחריה ולמעשה לא נשללה אלא בכתב האישום שהוגש רק חצי שנה לאחר מכן וגם היום עדיין יש נשמות טובות שמהדהדות את הקלון, אף כי הופרך.
- 84.8. זאת ועוד, ההחשדה הממושכת והמטעה הותירה פגיעה כבדת משקל באופן תעסוקתי, נפשי, פיזי, משפחתי, חברתי ולמעשה השפיעה לרעה על חייהם בכל היבטיהם.
- 84.9. נוכח עצמת הפגיעה בתובעים מזה, וחומרת האשם של הנתבעים מזה, יתבע כל אחד מהלוחמים פיצוי של 1,500,000 ₪ בשל החשדת השווא הזדונית/רשלנית שלו בביצוע מעשה סדום בנסיבות אינוס בצוותא חדא עם חיילים אחרים בעצור פלסטיני.
- עילה שנייה
- מעצר השווא בן חמישה עשר הימים בגין החשדת השווא
85. כתוצאה מהחשדת השווא שהו הלוחמים במעצר מיום 29.7.24 ועד ליום 13.8.24, פרק זמן של חמישה עשר ימים.

86. אלמלא החשדת השווא, ואילו היו החשדות שביסוד המעצר מתייחסים אך ורק לטענות של שימוש בכוח סביר/בלתי סביר, כי אז לא היה צורך במעצר.
87. על הנתבעים הנטל להוכיח כי אלמלא היו הם מחשידים את הלוחמים בהחשדת השווא של מעשה סדום כי אז היתה קמה עילת מעצר בין אם בכלל בין אם ביחס לכל אחד מהימים בהם היו הלוחמים עצורים בפועל בשל החשד החמור למעשה סדום.

הסעד

88. עבור כל יום מעצר יתבע כל אחד מהלוחמים פיצוי של 30,000 ₪, ובסך הכל 450,000 ₪ לכל אחד מהלוחמים למשך כל תקופת המעצר.

עילה שלישית

ביצוע "פרוץ" רשלני ביום 29.7.24 בטרם הבשילה לכך החקירה

עיקרי הדברים לעניין עילה זו:

89. הנתבעים ביצעו פרוץ מוקדם, בלי שום הצדקה חקירתית, ובניגוד לצרכי החקירה.
90. הנתבעים פעלו בשיטת קודם עוצרים ואחר כך חוקרים.
91. שיטה זו גרמה להארכה בלתי מוצדקת של מעצר הלוחמים לתקופה של חמישה עשר ימים.
92. הפרוץ הדהד בכל העולם את החשדות וזיהם את פעולות החקירה האלמנטריות שטרם ננקטו, ובפרט את גרסת המתלונן אותה גבו החוקרים לראשונה רק לאחר הפרוץ המתקשר.
93. הפרוץ המתקשר בעילה של מעשה סדום בנסיבות של אינוס בטרם מסר המחבל תלונה חייב את רשויות האכיפה לגבות מהמחבל על מנת להגן על עילת המעצר תלונה שתאמת את החשדות וגרם בפני עצמו לשיבוש החקירה ולפגיעות שונות בתובעים.
94. נדון בנזקים אלו כסדרם.

הפרוץ הותיר פעולות חקירה לשלב שלאחר המעצר והארכת משך המעצר של הלוחמים

95. כנטען בסעיפים 45-55 לעיל, המעצרים בוצעו לפני שבוצעה שורה ארוכה והכרחית של פעולות חקירה שאמורות היו להיעשות בשלב הסמוי של החקירה ובטרם מעצר.
96. לאחר המעצר בוצעו בין היתר הפניה למחלקה לרפואה משפטית, הפניה למפקד המרפאה בשדה תימן, הפניה לפרקטולוג מומחה וגביית תלונה מהמחבל.
97. לאחר ביצוע כל פעולה מהפעולות המנויות נדרשו פעולות משלימות כאשר הלוחמים במעצר.
98. כך לדוגמא, גרסת המחבל נגבתה רק ביום 5.8.24, שמונה ימים לאחר המעצר, ובהמשך לכך נדרשו חקירות משלימות של כל הלוחמים וחקירות רופאים, ואילו היו הנתבעים פועלים כסדר, וגוברים גרסה לפני המעצר כי אז לא היה נדרש כפל הפעולות וכפל תקופת מעצר.
99. דוגמא נוספת היא כי רק ביום 8.8.24 מסר חן קוגל מהמחלקה לרפואה משפטית כי לא ייתן חוות דעת בעניין נסיבות הפציעה ומדובר בשלב של אחד עשר ימים לאחר המעצר, כך שגם אפיק זה בן אחד עשר ימים אמור היה להיחסך מהמעצר אילו בוצע במועדו בשלב הסמוי, ושוב בעקבות התשובה של חן קוגל נדרשה שורה של פעולות חקירה ועיכוב גרם לעיכוב ודחייה לדחייה ובניתיים עוברים הלוחמים ימים סיוטיים של מעצר ממושך שאין הצדקה להתמשכותו זולת התנהלות בלתי סבירה ובלתי מקצועית של רשויות האכיפה.
100. הסעד - חופף לסעד שנדרש בגין ימי המעצר בסעיף 91 לעיל.

הפרוץ מיום 29.7.24 זיהם את גרסת המחבל ואת החקירה כולה

101. ביום 7.7.24, עוד בבית חולים אסותא, גבו חוקרי מצ"ח לראשונה הודעה מהמחבל שמיאן לשתף פעולה ומסר גרסה הימנעותית על נפילה, כביכול, בדרך לשירותים.

נספח מספר 7**הודעת המחבל מיום 7.7.24 בבית חולים אסותא מצ"ב כ-**

102. כנטען לעיל, ביום 21.7.24 מסר המחבל גרסה לאיש השב"כ (נספח מס' 2 לעיל).
103. גרסת המחבל לאיש השב"כ התייחסה לדקירה, גרסה שאומתה בראיות הרפואיות.
104. ביום 29.7.24 בוצע פרוץ בטרם גבו הנתבעים גרסה מפי המחבל (להבדיל מהגרסה שגבה איש השב"כ שלא נחתמת בידי המחבל אלא כזכ"ד של איש השב"כ עצמו).
105. הפרוץ זיהם בצורה חריפה את הגרסה של המחבל אשר ממילא נחשף לחשדות המתקשרים.
106. ביום 5.8.24, לאחר הפרוץ המתקשר, לאחר שכל העולם, ובוודאי גם המחבל כבר ידעו כי מחשידים את הלוחמים בביצוע מעשה סדום בנסיבות של אינוס, ניגשו חוקרי מצח לראשונה למחבל לגבות את הודעתו הכבושה והמזוהמת.

נספח מספר 8**גרסת המחבל מיום 5.8.24 מצ"ב כ-**

107. כך, במקום שגרסת המתלונן תבסס את החשדות, ביססו החשדות את גרסת המתלונן, וגרמו לשינוי חד בתוכנה, הדקירה עליה העיד המחבל ביום 21.7.24 ואשר נתמכת רפואית הוסרה מגרסתו, ותחתיה שובצו מעשי הסדום בנסיבות אינוס עליהם הכריזו הנתבעים קבל עם ועולם שמונה ימים לפני שגבו לראשונה את הגרסה.
108. הגרסה שמסר המחבל ביום 21.7.24, לפני שנתוודע לחשדות של החוקרים, היתה גרסה אותנטית כפי שמוכח מהתאמתה לממצאי הסי.טי ולחוות הדעת הרפואיות.
109. לעומת זאת, הגרסה המאוחרת הכבושה והמזוהמת מיום 5.8.24 אפילו לא נכנסה לכתב האישום, שכן לא היתה לה היתכנות רפואית.
110. ביום 12.8.24 הציגו חוקרי מצ"ח את גרסת המחבל המזוהמת לפרקטולוג מומחה שמסר כי הממצאים הרפואיים אינם מתיישבים עם טענה לאינוס.
111. בתחילת עדותו נדרש הפרקטולוג להשיב על שאלה פתוחה, ושלל סבירות למעשה סדום:

זערת החוקרת- הוצגו לעד המסמכים הרפואיים של הלב"ח מאסותא בלבד.

תשובה: אם באמת היתה החדרה של כלי או חפץ, בדרך כלל זה מלווה בקרעים רבים באזור ה' הטבעת והמטומות סביב המקום. לפי אופי החבלה זה לא יגרם ע"י החדרה של איבר מין.

לאחר מכן הוצגה לפרקטולוג הגרסה המזוהמת של המחבל אותה לא יכול המומחה לאשש:

שאלה: על סמך מה אתה קובע את זה?

תשובה: על סמך הפציעה, הפציעה הזאת נובעת ממשוה. זה לא מסתדר עם אינוס, הכוונה להחדרת איבר מין לרקטום, זה לא היה יכול לגרום נזק כזה.

וכן:

זערת העד- מבחינתי יש פה משהו שלא מסתדר, בן אדם עם פציעה רקטלית היה אמור להיות מאוד כאוב עד למצב שהוא לא היה נותן למישהו לגעת בו בגלל רמת הכאב. וגם הבדיקה הרקטלית או שהוא היה מסרב לה, או שהוא היה מאוד מתכווץ וצועק. זה צריך לשאול את האנשים שביצעו את זה.

נספח מספר 9**הודעת הפרקטולוג מיום 12.8.24 מצ"ב כ-**

112. חוות הדעת של הפרקטולוג מיום 12.8.24, היתה זהה לחוות הדעת נספח 6 הנ"ל מיום 13.8.25 של מנהל המרפאה בשדה תימן ששלל באופן קטגורי מעשה סדום, ועם העדות של מנהל מחלקת הטראומה מיום 8.8.24, נספח מספר 5 לעיל שהעיד כי לא דובר במעשה סדום אלא בחתך שחדר לרקטום מחוץ לפי הטבעת.

113. הפרקטולוג הוסיף כי במעשה סדום בנסיבות אינוס אמורות להופיע חבלות נוספות ושטפי דם בפי הטבעת עצמו, ממצאים שלא היו קיימים באירוע דן.

114. לא למותר לציין כי חוקרי מצח לא הציגו לפרקטולוג את הגרסה הראשונה שמסר המחבל לאיש השב"כ בדבר דקירה, וזאת ללמדך עד כמה מגמתית היתה החקירה.

115. **הראיות הרפואיות המפריכות את הגרסה של המחבל מלמדות אותנו כי הפרוץ המוקדם זיהם את חקירת המחבל לאחר הפרוץ זיהמה את החקירה בתלונת שווא מסוכנת.**

רשויות האכיפה היו נגועות באינטרס ממשי בתוכן גרסת המחבל ושיבשו את עדותו

116. ביום 29.7.24 עצרו הנתבעים את הלוחמים בחשד לביצוע מעשה סדום בנסיבות אינוס, ועוררו כנגדם גל מחאה אדיר, כידוע לכל.

117. כאשר הגיעו הנתבעים לגבות לראשונה את גרסת המחבל ביום 5.8.24 לא יכלו לקבל ממנו גרסה אחרת זולת אונס, שכן כל גרסה אחרת היתה שומטת לחלוטין את הקרקע תחת אמיתותם הציבורית ומעוררת גל זעם ומחאה עצום שבעתיים.

118. רשויות החקירה נאבקו באותם ימים על תדמיתן הציבורית, כפי שאף מוכח מהדלפת חומרי החקירה והסרטונים לגיא פלג שבוצעה בסמיכות, בניסיון שוטה לרפא את תדמיתם.

119. בנסיבות אלו ניגשו רשויות האכיפה לחקור את המחבל כאשר יש להן אינטרס ונגיעה עצמית עמוקה בתוכן הגרסה- תדמיתם היתה תלויה בכך שהמחבל יתלונן על אונס כאשר ברור מהלך החקירה כי הובטחו למחבל דברים תמורה הגרסה אולם אין בתיק זכד שמציין מה הובטח.

120. **הראיות לכך שרשויות החקירה זיהמו אקטיבית את גרסת המחבל:**

120.1 ראשית כל, המניע, כבר דובר.

120.2 שנית, ומובהק מכל, הודעת המחבל פותחת בדברי החוקרים כי קיבלו מידע כי ברצון המחבל להתלונן:

1 | ש: קיבלנו מידע כי ברצונך להתלונן לנו על אירוע שקרה לך, האם תרצה להתלונן?

120.3 בעמוד הבא להודעה, עמ' 3, אנו כבר למדים כי המידע נמסר מאיש שב"כ שמסר לחוקרים כי המחבל רוצה להתלונן:

23 | ש: שוחחנו עם קפטן מ... ואנחנו יודעים שאתה רוצה לדבר איתנו לגבי אירוע שהיה לך.

120.4 עולה מהאמור כי המחבל "בושל" כבר לפני מסירת הגרסה- לא נמסר זכ"ד של שיחה זו.

120.5 ההכנה המקדימה שערך איש השב"כ למחבל לא היה בה די, ובתחילת החקירה נאלצו החוקרים לשכנע את המחבל למעלה משעה (מ- 43: 11 ועד ל- 49: 12) למסור גרסה, והמחבל ממאן ושואל- איזו הגנה תינתן לו ו"במה זה יכול לקדם אותי?":

ת: לא מעניין אותי התלונה כי עכשיו אני יותר בסדר. במה זה יכול לקדם אותי?

- 120.6 המחבל חש את חולשת צוות החקירה, ואת תלותם בו ודרש "תמורה" עבור הגרסה.
- 120.7 שעה שלימה בה מנסים החוקרים לרצות את מחבל הנוח'בה המתועב למסור תלונה כנגד הלוחמים, וזאת בלא ספק בשל האינטרס העצמי של רשויות החקירה לשמור או לשקם את תדמיתם בפני הציבור.
- 120.8 בשעה 12:49 מופסקת החקירה לשעתיים שלימות עד לשעה 14:40 להיוועצות עם הפרקליטות ולאחר ההיוועצות מוסר המחבל כי הוא: **"ישמח לשתף פעולה"**.
- 120.9 שעתיים וארבעים דקות של היוועצות לא נצרכת כדי לתת הטבה בקנטינה ולא ברור מה הובטח אבל זה גרם לשינוי של 180 מעלות בנכונות המחבל לשנות גישה.
- 120.10 טרם נמסר זכד אודות תוכן ההיוועצות או ההחלטות שהתקבלו בה.
- 120.11 המחבל לא שינה רק את גישתו אלא שינה גם את גרסתו והטענה שלו מיום 21.7.24, טענה שהתיישבה עם החומרים הרפואיים, נזנחה ותחתיה מסר המחבל לחוקרים את אשר רצו לשמוע, גרסת בדים מופרכת מזוהמת וכבושה על מעשה סדום בנסיבות אינוס- גרסה אשר כנטען לעיל לא נכנסה לכתב האישום מפאת חוסר היתכנות רפואית.
- 120.12 חוקרי מצי"ח לא עימתו את המחבל לאחר שמסר להם כי בוצע בו מעשה סדום עם הגרסה הראשונה שמסר אודות דקירה ולא עימתו אותו עם החומר הרפואי, אלא קיבלו את עדותו בבחינת **"כזה ראה וקדש"** ו-"רצו" לצרף אותה כפי שהיא לבקשות להארכת מעצר, ויום לאחר מכן שוחררה התלונה המזוהמת על ידי גיא פלג לכל העולם כולו.
- שיבוש הליכי משפט בהברחה חשאית שלא כדיון של המחבל ביום 13.10.25 לעזה תוך סיכול שלא כדיון של כוח וזכות הלוחמים להפריך בחקירת המחבל את גרסתו, וסיכול האפשרות להוכיח באמצעותו את זיהום החקירה בידי רשויות האכיפה**
121. לאחר שנחשף בחודש אוקטובר 2025 קשר השתיקה של בכירי הפרקליטות הוצא המחבל מהארץ בחשאי ובלא למסור הודעה מקדימה לביה"ד הצבאי או לסנגורים.
122. המחבל לא שוחרר במסגרת העסקה להחזרת החטפים שכן הוא לא נמנה על הרשימות של המחבלים ששוחררו בעסקה.
123. המחבל לא אמור היה להיות משוחרר בעסקה שכן בעסקאות לא שחררו נוח'בות.
124. הברחת המחבל לעזה בהיחבא היוותה מעשה חמור ביותר.
125. המחבל הוא עד מפתח באחת הפרשיות החמורות בתולדות הפרקליטות הצבאית ועל אף האמור הוא מוצא לרצועת עזה בהיחבא על ידי צה"ל, וזאת בניגוד לכללי מנהל תקין בלא דיון ציבורי כלשהו, היוועצות פומבית כלשהי, בלא לאפשר ללוחמי כוח 100 להתנגד לשחרור או לכל הפחות לבקש העדה מוקדמת ופעולות שיאפשרו להקהות מעט את הנזק בשחרור נפסד זה (כפי שנעשה בתיקים אחרים לפני שחרור מחבלים).
126. מדובר כאן באירוע חמור שלכל הפחות עולה כדי שיבוש הליכי משפט.
127. ודאי שלהוצאת המחבל, ולנזק הראייתי שנגרם ביחס לעצם הטענות וכן לכשלים החמורים בחקירה ובגביית הגרסה, יחד עם נסיבות שחרור המחבל לעזה ללא הודעה או מתן אפשרות לסנגורים לפעול בנושא – תהיה נפקות ראייתית ולרבות לעניין היפוך נטלי ראייה.
- הנזק בגין זיהום ושיבוש גרסת המחבל**
128. זיהום ושיבוש גרסת המחבל בין אם נעשו ברשלנות בין אם נעשו בניגוד עניינים והטיית הגרסה ובין אם נעשו בזדון גרמו לפגיעות קשות בלוחמים.

- 128.1 הגרסה מיום 5.8.24, אשר הורתה בחטא בעקבות הצורך לחזק את המעצר הפומבי והשנוי במחלוקת, חיזקה לכאורה את החשדות וגרמה להארכת מעצר.
- 128.2 הגרסה חיזקה למראית עין את עילת המעצר ואפשרה לפצ"רית להדליף פלג את חומרי החקירה ולדבר שקר כי יש ראיות למעשה סדום בנסיבות אינוס.
- 128.3 הגרסה חשפה את הלוחמים לחקירות שוברות ומתישות וגרמה להם להבין כי קיימת נגדם גרסה פוזיטיבית ושבירה את חסינותם בחקירה.
129. הסעד ייבלע בסעד שיידרש להלן בשל הגשת כתב האישום כנגד הלוחמים.

עילה רביעית

הדלפה נפשעת של חומרי חקירה משמעותיים ומקיפים לגיא פלג ולערוץ 12

130. במסגרת המאבק על תדמיתם הציבורית פגעו הנתבעים פעם נוספת בחקירה ובתובעים, וביום 6.8.24 או בסמוך לפני כן הדליפו הנתבעים שלל חומרי חקירה לגיא פלג ולערוץ 12.
131. בשלב זה העבירו הנתבעים את מרכז הכובד של עבודתם מעבודה משפטית לעבודת יח"ץ, ובתוך כך העבירו את הלוחמים ובני משפחתם למדור חדש של התעללות – לאירוע ויזואלי-תקשורתי שמפניו לא הייתה ללוחמים אפשרות ממשיה להתגונן, או לחמוק מהדיו והדהודיו הבלתי פוסקים.
132. מרגע שחרור הסרטון קיבלו ההכפשות השקריות חיים משל עצמן, והשקרים של פלג פשטו במהירות הבזק בהיקפים חסרי תקדים, ועוררו גלי זעם שנאה וביקורת בכל העולם נגד מדינת ישראל וצה"ל, וגם בתוך מדינת ישראל פנימה והכל על גבם של הלוחמים.
133. הפצ"רית, כפי שהעידה על עצמה במכתב ההתפטרות שלה, שקלה את שיקולי התדמית הצבאית של הפרקליטות בראשה היא עמדה. בחירה אינטרסנטית זו התעלמה משיקולי החוק ומזכויות הנחקרים שנרמסו עד עפר. פגיעה זו – שבאופן צפוי התגלגלה ככדור שלג לפגיעה רוחבית במדינת ישראל כולה – התבצעה בניגוד לדין, בניגוד מוחלט לצדק. להמחשת החומרה יודגש כי בין היתר, לצד הסרטונים, הפצ"רית הדליפה – באופן מניפולטיבי, חסר ומטעה – גם מידע בסוגיות רפואיות, פוליגרף, מודיעין, ודיווחים פומפוזיים על ממצאי החקירה והערכות החוקרים.
134. הפצ"רית לא פעלה לבדה. ככל הידוע, היא פעלה בשיתוף עם נתבעים 2-4 – ואולי אחרים. מדובר, לשיטת התובעים, בהתנהלות חמורה ביותר של ראשי מערכת האכיפה הצבאית, אשר חברו יחד למהלך אסור שפגע בזכויות הלוחמים ושיבש את בירור האמת לאורך זמן.
135. כפי שנראה, הטיח לא נעצר אצל ראשי הפרקליטות הצבאית אלא גם בכירי פרקליטות והיועצת מנעו במחדלים ובמעשים את חקירת ההדלפה וחשיפת הפשעים – וזהות הפושעים.
136. זאת ועוד, כפי שעולה מתשובת הפרקליטות לעתירות שהגישה עמותת בחרנו בחיים – היועצת המשפטית ובכירי הפרקליטות הזדהו עמוקות, הלכה למעשה, עם שיקוליה הפסולים של הפצ"רית – ואף הדהדו אותם בכתב התשובה אשר הדגיש במכלול העובדתי את הצורך להגן על הפרקליטות הצבאית.
137. העילות והסעד בקשר עם הדלפת החומרים
- 137.1 ראשית, מדובר בלשון הרע – עוולה שבוצעה יחד עם פלג וחדשות 12 והסעד בגינה יידרש במשותף בהמשך. יובהר כבר כעת כי החוק אינו דורש כי הנפגע מלשון הרע יהיה מזוהה באופן מפורש בשמו בפרסום, כאשר סעיף 3 לחוק קובע כי "אין נפקא מינה אם לשון הרע הובעה במישרין ובשלמות, או אם היא וההתייחסותה לאדם הטוען שנפגע בה משתמעות מן

הפרסום או מנסיבות חיצוניות, או מקצתן מזה ומקצתן מזה". כלומר, די בכך שהפרסום, בצירוף נסיבות חיצוניות - איפשר את זיהויים והכתמתם של הלוחמים. מכל מקום, בנסיבות שלפנינו, ודאי שהלוחמים זוהו, בשלב ראשון, על ידי שכבה רחבה – ובהם מכרים, חברים, שכנים, סביבת עבודה ובני משפחה. בתוך כך זיהוי התובעים נבע מסיבות רבות ובהם צירוף נסיבות, תאריכים, מקומות, תפקידים ומעגלי היכרות. זאת ועוד, הלוחמים ומשפחתם קיבלו תגובות רבות, מסרים, הודעות ממשפחה, הערות מחברים מכרים ומעסיקים שזיהו אותם וכיו"ב. בהיבט שני, גם במעגל הרחב, וביתר שאת מאז הפרסום בתאגיד - המידע קושר במישרין אל זהותם כאשר הלוחמים זוהו על ידי כולי עלמא (ובכלל זה אף גורמים עוינים) בהמשך לפרסומים אסורים וכן דיווחים ברשת.

137.2 פגיעה בפרטיות לפי מספר סעיפים ובהם סעיפים 2 (7) עד 2(11) וסעיף 23א' בצירוף סעיף 31ב' לחוק הגנת הפרטיות - מתוך מודעות ברורה וכוונה לגרימת נזק המקימה לכל אחד מהלוחמים כפל הפיצוי בלא הוכחת נזק הקבוע בסעיף 29א לחוק בסך 140,000 ₪. הפגיעה בפרטיות אף ביססה והעמיקה את יתר הפגיעות והנזק הנרחב בגינם.

137.3 עוולות של רשלנות לפי סעיף 35 לפקודת הנזיקין, ושל הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודה האמורה - בצירוף הוראות 117 לחוק העונשין האוסר על מסירת מידע שהגיע לאיש ציבור מתוקף תפקידו, סעיף 119 האוסר על מסירת מידע בהפרת אמונים, סעיף 244 האוסר על שיבוש מהלכי משפט, סעיף 245 אודות הדחה בחקירה, סעיף 267 האוסר על הוצאת מסמך ממשמורת, ובצירוף הוראות 57, 68, 70, 72 ו- 73 לחוק השיפוט הצבאי התשט"ו - 1955 – ואף בצירוף ס' 99 בעשיית מעשים על אף צפי ברור שהם מסייעים לאויב במלחמתו נגד מדינת ישראל.

137.4 ההדלפה הגיעה לתובעים – לוחמים מובחרים אשר מסרו את עצמם לטובת מדינת ישראל וכמובן שמעולם לא חוו סיטואציות דומות – כאשר הם נתונים בשעתם הקשה ביותר. הלוחמים שהו במעצר, כשהם נדרשים להתמודד עם חקירות מתישות, לחצים אינטנסיביים והאשמות קשות ומופרכות. האשמות אלה אף היו מבזות במיוחד וביקשו להכתים את הלוחמים בתוויות מיניות מתועבות, מגונות ומבזות מאין כמותן.

137.5 מעבר לכל, אופי ההדלפה וחומרתה – ובכלל זאת בישול הקלטת, טשטוש פיקטיבי של חלקים מיניים כביכול, והתיאור הנחרץ והשקרי שניסה למסגר מחדש את הסינקים הקצרים באופן נפשע ותחת נרטיב של אונס – הכניס את הלוחמים אל סערה תקשורתית חובקת עולם. הלוחמים טולטלו במרכזו ובעיצומה של סופה אדירה, כמוה לא ידעה מדינת ישראל מעולם – בשל מעילה באמון והדלפה נפשעת ובלתי חוקית של הפצ"רית, שותפיה ועושי דברה.

137.6 ההדלפה גרמה נזק חסר תקדים, במספר רב של רבדים והיבטים - לתובעים. ופגיעה קשות בבני משפחותיהם ומכריהם – ובכלל זאת לבנות זוגם, ילדיהם וקרוביהם המבוגרים – תוך פגיעה קשה שחלחלה גם במעגלים הקרובים ובמעגלים המקצועיים והחברתיים.

עילה חמישית

לשון הרע-הכתבה השקרית והמגמתית של גיא פלג בחדשות 12

נספח מספר 15

הכתבה מתועדת בדיסק המצ"ב ומסומן כ-

138. ביום 6.8.24, במסגרת שעת השיא של הערוץ המרכזי הנצפה והמשפיע ביותר במדינת ישראל, שידרו גיא פלג ואנשי חברת החדשות כתבה נבזית מאין כמוה. אין שום ספק

- שהכתבה בחרה במכוון להוליד בכחש את הצופים ולנסות להביא אותם למסקנת שווא כי הלוחמים – לוחמים מסורים אשר הופקדו על המשימות הקשות ביותר לטובת בטחון ישראל – 'נתפסו על חס' כאשר תועדו מבצעים עבירת קלון של מעשה סדום בנסיבות אינוס. 139. ייאמר כבר כעת: הסרטון המבושל ששודר, בפני עצמו, לא הראה דבר וחצי דבר ממסגור נפשע זה. בתוך כך, בלא הדברור המטעה והשקרי של גיא פלג לא ניתן היה להבין דבר או חצי דבר מהתיעוד הויזואלי שהודלף מחומר החקירה – ודאי לא לפרש את הסרטון ככזה שמראה מעשי סדום בנסיבות אינוס, כביכול.
140. המסגור הכוזב של גיא פלג, ואלמנטים חזותיים שקריים שיצק במהלך שידור הכתבה הם שיצקו את המשמעות לנצפה בסרטון והם שהולידו בכחש את הצופה להאמין כי הראיות בתיק מבססות מסקנה כי החיילים ביצעו, חלילה, מעשה סדום במחבל הנוח'בה. כמעט בן רגע, כאש בשדה קוצים, אימצו כל רשתות התקשורת הגדולות בעולם את מסגורו של פלג וחדשות 12 והסיקו מתוך הכתבה כי התיעוד המלא והלא-מצונזר אליו מתייחסת הכתבה מלמד על פגיעה מינית של מעשה סדום בנסיבות אינוס שביצעו החיילים בעצור פלסטיני.
141. הכתבה פגעה בצורה אנושה באינטרסים התדמיתיים והביטחוניים של מדינת ישראל ושל ישראלים ויהודים בתפוצות. לפי עדויות שמתפרסמות לאחרונה – הכתבה פגעה קשות גם בשבויים שהיו נתונים אותה שעה בידי החמאס בעזה ועברו התעללות קשה בשל הכתבה.
142. האדוות ההרסניות של ההדלפה ידועות לכל וחסרות תקדים. אך, לשם ההמחשה, נספר כי ביום 6.8.25 דברר נציג הרשות הפלסטינית באו"ם בנאואו את נרטיב האינוס המצולם שיצק פלג. בהמשך לכך, ולצד מיליונים רבים של האשמות ברשת כנגד הלוחמים (וכנגד מדינת ישראל כולה) ביום 11.8.25 התריע מזכ"ל האו"ם בפני דני דנון שגריר ישראל באו"ם על הכוונה להכניס את ישראל לרשימת המדינות שביצעו פשעי מין בזמן מלחמה, ועשה כן בפועל ביום 28.5.26.
143. מדינות שונות הצהירו כי לא יספקו נשק למדינת ישראל בשל האונס שלא היה.
144. הכתבה פגעה בצורה אנושה בלוחמים ובבני משפחותיהם ברבדים רבים ובכל תחומי החיים.
145. הכתבה שודרה טרם נמסרו חומרי החקירה לסנגורים ובלא יכולת ראייתית להגיב לה.
146. בשלב מאוחר, מיד עם קבלת חומרי החקירה נתברר כי התשתית שהציב גיא פלג בסרטון למסקנה שמוליכה הכתבה לפגיעה מינית בידי החיילים בעצור פלסטיני היא תשתית בדים.
147. המסקנה למעשה אונס שעולה מדבריו של גיא פלג בכתבה איננה מבוססת על ראיות אלא אך ורק על שקרים ואמירות פרשניות מגמתיות ומטעות של הנצפה בסרטון, כדלקמן:
148. **נדבך ראשון בעלילה- פרשנות מגמתית ומטעה להרמת המגנים על ידי החיילים:**
- 148.1 בשניות 24-27 לכתבה נצפים חיילים מרימים את המגינים שלהם.
- 148.2 הצופה בסרטון אינו יכול לדעת מדוע מרימים החיילים את המגינים.
- 148.3 גיא פלג מספק הסבר משלו, הסבר מפליל ומטעה להרמת המגינים, כדלקמן:
- " כנראה מודעים למצלמות האבטחה ומנסים להסתיר מעשיהם עם מגינים "**
- 148.4 אמירה מפלילה גורמת לצופה להבין כי הרמת המגינים מחפה על עבירה שנעשית כביכול מאחוריהם ויוצרת רושם כי כל החיילים, הן אלו שהרימו את המגינים, והן אלו שפעלו מאחורי המגינים חברו יחד בכוונה פלילית משותפת לבצע בהיחבא מעשה פלילי בעצור.
- 148.5 זה הרושם שיצר גיא פלג, אולם בחינת ההתנהלות המקצועית והסדורה של הלוחמים מגלה כי המציאות הפוכה לגמרי: הרמת המגינים בוצעה לפי הנוהל המחייב בשדה תימן, ובהתאם

לכך אושרה בתחקיר המבצעי. באופן מובן, תכלית הנוהל המחייב הוא הגנה על החיילים מפני הנוח'בות שנמצאים במקום (כידוע, בתנאי כליאה – ובפרט בקרב מחבלים מסוכנים ונעדרי גבולות אשר אין להם מה להפסיד והמסוכנות הכרוכה בכל שגיאה ופספוס הברחות קשורות היא כשל מבצעי עתיר סיכונים.

148.6 בהמשך לכך, הרמת המגינים התבצעה בכל חיפוש וחיפוש כפרט מבצעי לפי הנוהל המחייב. על אף האמור, בחרו המדליפים, פלג ומערכת החדשות שידעו, או היו צריכים לדעת על הנוהל, ליצוק באופן מגמתי ומטעה כוונה פלילית למעשה מבצעי סטנדרטי של החיילים.

148.7 בהרמת המגינים לא דבק רבב של פלילים לא מעשה, ולא מחשבה, ולא כוונה ולא מודעות פלילית, והדברים כבר נתחוורו בתיק החקירה ובעדויות השונות, וגם בכתב האישום שהוגש תואר האקט של הרמת המגינים כאקט נהלי שנועד לייצר חיץ בין חברי הצוות לשאר העצורים במתקן.

148.8 הנה כי כן, בניסיון להכתים את הלוחמים בפעולות מיניות קשות וחמורות, בחרו פלג ושותפיו למסגר פעולה תקנית ונהלית לפעולה פלילית וזדונית של הסתרה ושותפות בעבירות מיניות קשות שבוצעו כביכול מאחורי המגינים. פרשנות מטעה זו (שלא הוכחה על ידי הפרקליטות ואנשיה!) מוסיפה נופך של חומרה שהעצים את נזקי ההדלפה.

149. **נדבך שני- אמירה שקרית נחרצת וחמורה במיוחד לפיה "הצילום כולל תיעוד של העבירה**

המיוחסת לאנשי המילואים של מעשה סדום בנסיבות אינוס"

149.1 בשניות 28-34 לכתבה לאחר שייחס גיא פלג לחיילים שהרימו את המגינים כוונה פלילית ניסה גיא פלג למסגר באופן שקרי לחלוטין את הסרטון הגנרי ששודר בפועל והצהיר כי:

"הצילום כולל תיעוד של העבירה המיוחסת לאנשי המילואים מעשה סדום בנסיבות אינוס"

149.2 כיום כולם כבר יודעים: מדובר בשקר מתועב אשר לא היה ולא נברא. בדו"ח מוחלטת.

149.3 נזכיר כי העבירה הפלילית של מעשה סדום שיוחסה לחיילים מוגדרת בסעיף 374 (ג) לחוק העונשין כדלקמן:

"מעשה סדום" – החדרת איבר מאברי הגוף או חפץ לפי הטבעת של אדם"

149.4 למותר לציין כי אין בחומרי החקירה המלאים או בצילום שהוצג (גם מעבר לטשטוש) כל תיעוד של מעשה סדום כזה. שוב, מדובר בשקר נחרץ מכוון ובוטה.

149.5 זאת ועוד, הצהרתו של פלג לפיה מעשה הסדום תועד כביכול בצילום מייצר אצל הצופה – מעין 'השלמת פרטים' עובדתית אשר מפרשת את הסרטון העמום שלפנינו כתיעוד על חס של מעשה סדום בנסיבות אונוס. זאת ועוד, שעה שהסרטון משודר בשיא הרייטינג ובשעות הערב – הצופה הסביר אף מניח שחלק מהפרטים לא גולו והוצגו בפני הצופים בשל חומרתם. בכך, נתן פלג ושותפיו – ובכלל זאת ראשי הפרקליטות והאחראים על החקירה ששתקו ולא הכחישו את הדברים והמסגור – להבין כאילו עבירת מעשה הסדום בנסיבות אינוס מעוגנת, כביכול, בראיות ויזואליות ברורות.

149.6 הדברים מתחזקים בשל צירוף ההטעיות, והמכלול: בעוד שמצד אחד ישנם חיילים שמרימים, מתוך מחשבה פלילית כביכול, מגינים כדי להסתיר את חבריהם – הם, לפי הצהרת פלג, מבצעים מאחורי המגינים מעשה סדום בנסיבות אינוס המתועד ויזואלית.

150. **נדבך שלישי בעלילה – טשטוש הסרטון כאילו הוא מסתיר מהצופים מראות חמורים – כפי**

שניתן לראות בסרטון, חלק מרכזי מהמסגור הכוזב והפצת העלילה כנגד הלוחמים הוא הטשטוש המטעה של הסרטון באזור החלציים של המצלמים. טשטוש זה מחייב את הצופה

הסביר להבין כי הפיקסלים המעורבלים בטשטוש, נועדו להגן על נפשם של הצופים, שכן לולא הטשטוש היינו עדים למראה המזעזע של מעשה סדום בנסיבות אינוס. קשה להפריז בחומרת 'אמצעי הטעיה' זה – אשר צובע את עלילת הדם בצבעים תרמיתיים ומניפולטיביים, נבזיים וקשים במיוחד.

151. לאחר שפורסמה הכתבה אמר פלג מפורשות ובמספר הזדמנויות כי טשטוש הכתבה נועד להסתיר מעשה אונוס, ובאמירות אלו שב וביקש פלג להטעות את הציבור לחשוב כי מאחורי הטשטוש מתועד אונוס, אלא שהוא, מפאת שיקולים של נקיות המרקע, ביקש כביכול שלא להציג זאת.

152. **נדבך רביעי בעלילה – שקר בדבר קביעה רפואית "חד-משמעית" כביכול כי הפציעות נגרמו מהחדרה של חפץ**

- 152.1 בשנייה 43 לכתבה מביא גיא פלג שקר נוסף לפיו:
- " **הקביעה הרפואית חד משמעית הפציעות נגרמו מהחדרה של חפץ**".
- 152.2 כפי שפורט לעיל, בכך מגיש פלג לצופה שקר **בולט** נוסף בדבר ממצא אובייקטיבי מדעי, כביכול, למסקנה כי בוצע מעשה סדום. ברם, על אף ההצהרה הנחרצת, בחומר החקירה אין שום קביעה לא חד משמעית ולא אחרת להחדרה של חפץ לפי הטבעת שזו ההחדרה של חפץ המקימה עבירה של מעשה סדום.
- 152.3 יתרה מכך, הראיות הרפואיות בתיק החקירה שללו כולן את האפשרות למעשה סדום.
- 152.4 על אף האמור, באופן הופכי לצבר הראיות והקביעות, בחר פלג להטעות ולשקר באמירותיו אודות 'קביעה רפואית חד משמעית'.

153. **נדבך חמישי: בישול הסרטון**

על כל זאת נוסף כי הסרטון שהוצג הוא למעשה 'הלחמה' מטעה של שני סרטונים. בישול הסרטון מעלה טענות כבדות משקל בדבר כוונה זדונית לבדות ראיות במישור המשפטי או הציבורי על מנת לפגוע שלא כדין בתובעים או בתדמיתם. עסקינן בסוגיות חמורות במיוחד שאמורות היו להתברר בחקירה של רשויות המדינה שלא התבצעו עד כה, משום מה, ואמורות גם להתברר בהליך זה. לרבות, בין היתר: מי בישל את הסרטון, מדוע צורף טשטוש פיקטיבי לסרטון, האם פלג וערוץ 12 אחראים לבישול הסרטון והטייתו או שמא (כפי שטוען החוקר בן ארצי) כי הסרטון בושל כבר על ידי רשויות האכיפה הצבאית, ולרבות מעגל השתיקה סביב הבישול, הכוונה וכד', הכיצד הולחם הסרטון שאיננו חלק מחומר החקירה לסרטון שהינו כן חלק מחומר החקירה, דברים לא פשוטים כלל ועיקר (כאשר אחד הסרטונים שהולחמו לא נכלל בחומר החקירה, והשאלות מעמיקות).

154. **נדבך שישי**

אמירה שקרית כי המחבל לא היה לוחם נוח'בה אלא שוטר במחלק הסמים של חמאס, שקר מתועב שכל תכליתו לעמעם את ההצדקה להפעלת כוח נגד אותו מחבל שסווג כלוחם/מ"פ בג'בליה ודורג בדרגת המסוכנות הגבוהה ביותר לביטחון האזור, פלג דברר למעשה את הגרסה שמסר המחבל כשנשבה ואשר הופרכה כבר לפני הפרסום בחקירות של יחידה 504.

סיכום הדברים

155. גיא פלג שידר בכתבה סרטון מפוברק שחלקו הראשון המתעד כביכול את המחבל במחנה שדה תימן צולם ימים מספר לפני שהגיע המחבל למחנה.

156. במכלול שהוצג לעיל – ייחוס כוונה זדונית להרמת המגינים, הצהרה כוזבת כי הצילום מתעד מעשה סדום בנסיבות אינוס, טשטוש הסרטון, בדיית קביעות רפואיות חד משמעיות, וכן בתיאור מסקנות גורמי החקירה המתיישרות עם מכלול זה – 'הכריח' את הצופים לאמץ את גרסתו לפיה החיילים אכן ביצעו מעשה סדום במחבל.
157. עלילה תפורה זו, פשטה כאש בשדה קוצים – כאשר מעמדו של פלג והשפעתה ומרכזיותה של חברת החדשות הגדולה בישראל, הפכו את הטענה השקרית ליעובדה של ממש' שהופצה בעולם כולו כממצא ודאי. בכך היא פגעה בלוחמים ואף גרמה לפגיעה קשה באינטרסים הביטחוניים והתדמיתיים של המדינה, ובביטחון האזרחי של יהודים בעולם ויצרה סיכון (שהתממש, לדאבון הלב) להתעללות קשה בחטופים ושבוים ישראלים.

המובן מאליו: פער דרמטי בין היחס לשימוש בכוח בנסיבות מבצעיות לביזוי ואינוס מיני

158. אין דומה אלימות לאונס מיני, ולטענות המיניות היו השלכות ברורות על הויראליות של הפרשה, חומרתה והנזקים ללוחמים.
159. טענות לאלימות סוהרים עולות ויורדות והפרופורציות שלהן מוגבלת ביותר.
160. הטענה דכאן לתיעוד ויזואלי מאומת רפואית של ביזוי מיני בצוותא של אסיר פלסטיני חסר ישע תפסה, ולא בכדי, תהודה בינלאומית חסרת תקדים בהיקפה ובהשפעתה השלילית.
161. קווי עלילה חריגים, הטובלים במאפיינים אנטישמיים קונספירטיביים – קיבלו באופן צפוי מאליו חומרה ותהודה מיוחדת. כך, רויטרס, cnn, הגרדיאן, סוכנות AP, NBC, CBC, סקי-ניוז, הפוליטיקו, DW, ABC-אוסטרליה, אינדיה-אוטלוק, אל-ג'זירה וואפה, אל-מידאן, UN-News – כולם ועוד רבים אחרים קיבעו את האירוע כאונס. זאת, על יסוד המכלול המטעה והאמירות השקריות המטעות והבלתי מבוססות של פלג ושותפיו נגד הלוחמים.

נספח מספר 10

סיקור תקשורת מצ"ב כ-

נספח מספר 11

פוסט שהוציא שר התפוצות בדבר הפגיעה במדינת ישראל מצ"ב כ-

עולות לשון הרע נוספות, עצמאיות ונפרדות של גיא פלג ושל חדשות 12

162. **פרסום מעוול מספר 2-** בשידור מיום 21.8.24 טען גיא פלג בשידור של FM103 כי: **"בסרטון הם טשטשו את מה שמתעד לכאורה את ביצוע העבירה"** ובכך חזר על לשון הרע השקרי כי יש תיעוד כביכול לביצוע מעשה סדום – והבהיר כי מגמת הטשטוש הייתה להציג מצג בפני הצופים כאילו התוכן המטושטש הוא תיעוד לביצוע העבירה המינית.
163. **פרסום מעוול מספר 3-** ביום 12.11.24 מתייחס גיא פלג ב FM 103 ובאופן חמור במיוחד מתייחס למעשי הלוחמים כאונס ומצהיר כי: **" בלי הטשטוש שעשינו בכל זאת לא בכל יום משדרים אונס בטלויזיה"**.
164. **פרסום מעוול מספר 4-** ביום 5.1.24 ב FM 103: **"אנחנו בוודאי לא הראנו את האקט שעל פי החשד שלא הוסר בוצע על ידי חפץ כהה"**. המינוח "אקט" מכוון לאקט מיני, ובכך חוזר להאשמה.
165. **פרסום מעוול מספר 5-** ביום 23.2.25 גם לאחר שהוגש כתב האישום בלא עבירת מעשה סדום שב גיא פלג ומכפיש כי היתה כביכול החדרה: **" אלה שהחזיקו אותו אשמים באותה מידה כמו זה שהחזיר לו"**, ולא למותר לציין כי כתב האישום לא האשים בהחדרה כלל ועיקר.

166. **פרסום מעוול מספר 6** – ביום 27.3.25 טוען גיא פלג בכזב מוחלט כי כתב האישום מייחס ללוחמים עבירה של החדרת חפץ. כאמור, עסקינן בשקר מובהק – כאשר אין האשמה בהחדרה בכתב האישום, ויובהר כי ההחדרה היא הרכיב העיקרי שבעבירת האינוס.
167. **פרסום מעוול מספר 7** – ביום 19.2.25 קרן מרציאנו במהדורה המרכזית לאחר הגשת כתב האישום בלא עבירת אינוס לא מתנצלת, לא מתקנת, לא מבהירה כי לא היה אינוס, אלא רק משמיצה את "מכונת הרעל" ומגבה את גיא פלג גם לאחר שהשקר הופרך בזו הלשון: **"כלפי כתבנו גיא פלג שמכונת הרעל הופעלה כלפיו בשיא העוצמה והנה היום מתבררות העובדות, לפחות בכתב האישום"**
- כל העוולות ששודרו ברדיו או בטלוויזיה – אשר מהוות פרסום עצמאי ולצד זאת משליכות על הפרשנות של הצופה הסביר, בזיקה הדדית, ביחס אל מכלול הדברים והפרשנות לתוקף ומשמעות הדברים – מצורפות על גבי הדיסק המצ"ב כ-** **נספח מספר 15**
168. **פרסום מעוול מספר 8** – וביום 6.3.25, לאחר שהוגש כתב האישום, ניסתה חברת החדשות באתר מאקו לחזק את עלילת הבדים הקורסת וטענה כי **"למרות הקמפיין המסית, הכתבה של גיא פלג היתה מדויקת, כפי שהתברר בכתב האישום"**. כך, בגין הטענה העובדתית הכוזבת, מבין הקורא הסביר כי כתב האישום כפי שהוגש תמך כביכול באמור בכתבה – לפיו הסרטון כלל תיעוד של מעשה סדום בנסיבות אינוס - בניגוד מוחלט למציאות.
- הפרסום המעוול מספר 8 מצ"ב כ-** **נספח מספר 12**
169. **פרסום מעוול מספר 9** – בתאריך 2.1.25 משתף גיא פלג בפוסט של עיתונאי אחר שטען כי ראה בסרטון עבירה של מעשה סדום כביכול, ובמענה לשאלה האם עומד מאחורי הפרסום או מבין כי הולך שולל מתעקש שהפרסום הוא: **"אמת קשה"** כביכול.
- הפרסום המעוול מספר 9 מיום 2.1.25 מצ"ב כ-** **נספח מספר 13**
- רשויות האכיפה אשרו בשתיקה של השקרים בכתבה של גיא פלג**
170. מלבד העברת המידע והאחריות בנושא – וככל הנראה אף שותפות בבישול הסרטון והמצג המטעה – הנתבעים מס' 1-6 או מי מהם היו גם שותפים לשקרים של גיא פלג בכך ששתקו, נמנעו מלהתערב, ולא מסרו לציבור הודעה שמסייגת את השקרים.
171. הנתבעים, ידעו היטב כי בניגוד להצהרות במהלך הכתבה הסרטון **לא** כלל תיעוד של מעשה סדום בנסיבות אינוס. הם גם ידעו כי אין קביעה רפואית חד משמעית כי הפציעות נגרמו כתוצאה מהחדרה של חפץ (ולהפך) – הקביעה החד משמעית היחידה היתה כי הפציעה נגרמה מחתך סמוך לאינוס). הם גם ידעו שהטשטוש אינו מסתיר שום פרט, ושהרמת המגנים היא חלק מציות הלוחמים נוהל סדור – וכן פרטים מזכים נוספים המפריכים את הטענות.
172. על אף כל האמור, ולמרות שידעו היטב כי גיא פלג הונה את הציבור, לא הוציאו הנתבעים הודעה רשמית המסייגת או מסתייגת מדבריו, ואף לא תדרכו בנושא, ובכך אפשרו לגיא פלג לשפוך את דמם שם הלוחמים, באשרור שבשתיקה ומתוך מניעים זרים ופסולים. יודגש כי ההדלפה והסיקור השקרי בוצעו לפני (!) שחומרי החקירה נמסרו לסנגורים.
173. כך נותרו השקרים של פלג בחסות השתיקה של הנתבעים חודשים רבים בלא מענה. מנגד, הלוחמים – כבולי ידיים וחסרי אונים – אינם רואים ומכירים את הראיות ונמצאים בעמדת נחיתות כחשודים ומואשמים הנלחמים נגד המערכת כולה.
174. באישור זה, בשתיקה ובמחדל, ולעתים אף בהמשך אקטיבי של תדרוכים מטעים – חרצו הנתבעים את דינם של הלוחמים למשך חודשים ארוכים לאשמת שווא של מעשה סדום

בנסיבות של אינוס, במשפט השדה של התקשורת הישראלית והעולמית. למעשה, גם היום – הכתם המכוער, שהודבק על ידי הנתבעים, נשאר על הקיר.

העילה והסעד

175. נתבעים 7 ו-8 ביצעו יחד ולחוד תשע עוולות של לשון הרע בכוונה לפגוע בכל אחד מהלוחמים.
176. נתבעים מס' 1-6 ו/או מי מהם אחראים לפי סעיף 11 לחוק איסור לשון הרע להעברת החומר שפורסם, ובנוסף שיתפו עצמם/סייעו/ייעצו/אפשרו/הרשו ואשררו את הפרסומים ונושאים הם לפי סעיף 12 לפקודת הנזיקין, ולפי כל דין האחריות משותפת עם נתבעים מס' 7 ו-8.
177. האחריות של גיא פלג, חדשות 12 ובכירי הצבא שהדליפו והוציאו דיבה איננה רק לפרסומים שלהם. **זו עוולת אב.** יש לפלג ולשותפיו אחריות – כמעוולים במשותף – שהובילה ואיפשרה את הסערה התקשורתית שחוללו, ואשר עודנה מתחוללת על גבי אלפי פלטפורמות בכל רחבי תבל ובתודעה של מאות מיליוני צופים. בצוותא, הם יצרו במכוון נרטיב שקרי והם נושאים באחריות ישירה לפגיעה הקולוסאלית כולה על כל פרטיה והשלכותיה.
178. **האחיזה בחטא- גיא פלג וחדשות 12 מעולם לא חזרו בהם מפרסום הדיבה, כך שהם עדיין מהווים מחולל פעיל של הדיבה אשר כל מי שמהדהד אותה סומך ויונק את תוקף ההדהוד מהפרסום של פלג ושל חדשות 12, פרסום ממנו הם לא חזרו.**
179. שקר זה נוגע במוקד התעניינות בינ"ל של יחס ישראל לפלסטינים ומוקד לניגוח בינ"ל לישראל. ממילא, שקר זה הוא בוטה וסנסציוני – והוא מצהיר בפני העולם **כאילו מאחורי וילון העריכה והטשטוש מסתתרים סרטונים וראיות חד משמעיות לאינוס וביזוי מיני.** העולם כולו צריך את השקר והדהד את השקר ביחס ללוחמים – כתוצאה ישירה של התנהלות פלג וחדשות 12.
180. כל אחד מהלוחמים יעמיד את הפיצוי אותו הוא דורש על 3,000,000 ₪.
181. ההצדקה לפסיקה מירבית של פיצוי טמונה **בחומרת ועומק האשם** בנסיבות שלפנינו, הן לרשויות האכיפה בהדלפה בוגדנית ופוגענית שהיה בה משום מעילה בחובת האמון כלפי הלוחמים כלפי טהרת ההליך, כלפי בטחון המדינה, כלפי בטחון האזרחים בארץ ובתפוצות – ושקר והסתרה חמורה ומצד גיא פלג וחדשות 12. עסקינן בשקרים זדוניים חוזרים ונשנים שהופצו בתפוצת שיא במדינת ישראל – ובהמשך פשטו באש קוצים בעולם כולו. תקצר היריעה מלהציג את כלל הדוברים והפלטפורמות המשמשים אנטישמים בעולם – ואף לכלי תקשורת ולמוסדות בינ"ל דוגמת האומות המאוחדות.

עילה מספר 6

צילום פני הלוחמים באולם בית המשפט וחשיפתם בשידור לציבור על ידי נתבע מספר 9

182. לנתבע מספר 9 אסור היה לצלם בלא היתר באולם בית המשפט, שכן צילום באולם אסור לפי סעיף 325 (ג) לחוק השיפוט הצבאי התשי"ט-1959 שחל על הדיון. אף במישור הכללי, סעיף 70 לחוק בתי המשפט אוסר צילום באולם בית משפט ופרסום צילום כזה בלא רשות, ומטיל מגבלות מחמירות גם על פרסום צילום המזהה חשוד במעצר לפני כתב אישום.
183. לנתבע מספר 9 אסור היה לפרסם את פני החיילים שכן הוצא צו איסור פרסום על זהותם ותמונתם – צו אשר נשמר על כלל כלי התקשורת חוץ מנתבע 9.
184. פרסום פני החיילים מהווה עוולה של פגיעה בפרטיות כהגדרתה בסעיפים (4)2 ו-(7)2 לחוק.
185. הפרסום מקים עוולות של רשלנות, והפרת חובה חקוקה לפי ס' 63 לפקודת הנזיקין בצירוף הוראת 325(3) לחוק השיפוט הצבאי וסעיף 287 לחוק העונשין בדבר הפרת צו שיפוטי.

186. עוד נזכיר כי התנאי לנתינת צו איסור פרסום על פי חוק הוא כי צפוי לחשוד "נזק חמור" (סעיף 70(ה1)(1) לחוק בתי המשפט) – וכך אכן התרחש בנסיבות שלפנינו.
187. פרסום זה מכווון ולמעשה לא יכול היה להיעשות בטעות. ימי המעצר בשדה תימן היו הימים המתוקשרים ביותר, צו איסור הפרסום היה דבר ידוע ונחלת הכלל, בכל מקום הוסוו פני הלוחמים. מי שבחר לשדר ולחשוף את פני הלוחמים בוודאי ידע כי הוא מפר את הצא"פ – והדברים חמורים במיוחד ביחס לערוץ השידורים הממלכתי והממוסד (על כל המשתמע מכך). ממילא, פרסום ממוסד שכזה גם גרם למצג כוזב כאילו ניתן להמשיך ולהפיץ את הסרטונים – וכך היה צופה סביר עלול להניח. נסיבות אלו תורמות לחומרת השידור – ולפן המכוון והזדוני בפרסום במתכונת זו, מסיבות של בולטות והדהוד תקשורתי.
188. הפגיעה בפרטיות, הרשלנות והפרות הדין קשות וחמורות. החשיפה סייעה, למעשה, להעצים את מכלול הפגיעה וההשפעה על חיי הלוחמים. הפרה כזו כשלעצמה עשויה להקים במצטבר עילות של הפרת חובה חקוקה, פרטיות, רשלנות, ובנסיבות המתאימות גם לשון הרע.
189. בתוך כך, ברובד ראשוני, ודאי שעל תאגיד השידור לשלם לכל אחד מהלוחמים כפל הפיצוי בלא הוכחת נזק בסך עדכני להיום של 140,000 ₪.
190. מעבר לכך שותפה כאן 11 לעוול לשון הרע שכן היא זו שחשפה את פני הלוחמים וזיהתה ברבים את הדמויות שזהותם לא היתה ידועה לציבור הרחב.
191. הנזק ללוחמים הוא נזק שנגרם כתוצאה מהעוולה של חשיפת זהותם ברבים בניגוד לצו איסור פרסום אף בלא התבחינים של האחריות לפי חוק לשון הרע, וקיימת כאן עוולות חופפות אותה יעמידו הלוחמים על סך של 1,000,000 ₪.

נספח מספר 15

השידור של נתבע מספר 9 צורף בדיסק

עילה מספר 7

- גיא גופמן שפרסם בשידור בלא היתר ושלא כדין מידעים מתוך תיק החקירה, בזמן שכתב האישום היה תלוי ועומד, תוך שהוא מציג את הנרטיב של מצ"ח והפרקליטות – ואגב כן מטעה את הציבור ומוציא את דיבת הלוחמים רעה**
192. ביום 6.7.25 שודר בכאן 11 תחקיר זמן אמת בו התראיין גיא גופמן בכובעו כמי שכיהן בראש צוות החקירה של פרשיית שדה תימן.
193. גיא גופמן הפר בכך את סעיפים 31-33 לפ"מ 8.0105 בדבר בין היתר מגע עם אנשי תקשורת.
194. כן הפר הוא את סעיף 117 לחוק העונשין האוסר על מסירת מידע בידי עובד ציבור.
195. גופמן זיהם את ההליך השיפוטי בפומבי כשדברר לתקשורת מידע עליו טרם נחקרו העדים.
196. המידע מתוך תיק החקירה הגיע לגופמן במסגרת מילוי תפקידו ואסור היה לו לפרסם אותו בתקשורת שכן הוא פגע בכך שלא כדין בפרטיות הלוחמים.
197. פרסום הדברים על ידי גופמן היווה פגיעה בפרטיות לפי סעיפים 7(2) ו-9(2) לחוק הגנת הפרטיות, ועוולה אזרחית בהתאם לסעיף 4 לחוק, ובגינה יש לחייב את גופמן ביחס לכל אחד מהלוחמים בפיצוי לפי סעיף 29א – לחוק בסך עדכני להיום של 70,000 ₪, ובכפל הפיצוי בשל כוונה לגרום נזק 140,000 ₪ לכל תובע.
198. גופמן שיקר את הצופים וטען כי בזמן המעצר היתה כביכול תמיכה רפואית לחשד של מעשה סדום בעוד מבחינה רפואית הופרך החשד כבר ביום 21.7.24 כשמונה ימים לפני המעצר כנטען לעיל.

199. כן טען גופמן כי גם המחבל טען כי בוצע בו מעשה סדום, ונתן לצופה הסביר להניח כי גרסת המחבל היא חלק מהנסיבות שהולידו את החשד – תוך שהוא מסתיר כי המעצר בוצע שמונה ימים לפני שטען המחבל למעשה סדום, וכי המעצר לא בוצע על יסוד גרסת המחבל כלל ועיקר.
200. כמו פלג גם גופמן מסר לתקשורת את גרסת המחבל כי הוא שירת, כביכול, בתור שוטר במפלג סמים של החמאס. זאת, בעוד גופמן ידע ו/או אמור היה לדעת כי גרסת המחבל הופרכה לחלוטין והוא שירת בתוך לוחם/מ"פ בג'בליה, ודורג כאדם בעל מסוכנות לאזור כולו.
201. פרסום הדברים היווה לשון הרע וכל אחד מהלוחמים יעמיד את הסעד על הפיצוי הקבוע בחוק בלא הוכחת נזק בסך של 90,000 ₪ ובכפל הפיצוי בשל כוונה לגרום נזק 180,000 ₪.

עילה מספר 8

ביצוע שימוע חסר תוחלת וחסר סיכוי – והגשת כתב אישום בלתי חוקי

202. ביום 7.11.24 ערכה הפצ"רית ואחרים עימה שימוע לסנגורי הלוחמים.
203. בתוך כך, טענו הסנגורים כטענה מרכזית הגנה מן הצדק בשל הדלפת חומרי החקירה.
204. הפצ"רית ושותפיה דחו את הטענה, ובדיעבד הוכח כי עשו כן בניגוד עניינים מובהק, שכן הפצ"רית היא זו שהדליפה ולא היתה היא יכולה לקבל טענה להגנה מן הצדק בגין הדלפה שהיא עצמה ביצעה.
205. אם כן דובר בשימוע למראית עין, הליך ציני רווי שקר, משוא פנים והעמדת פנים, שלא היתה בו לחלוחית של אמת או צדק.

כתב האישום הוגש כנגד הלוחמים באופן בלתי חוקי

206. בהיעדר שימוע כדין הוגש כתב האישום בפרוצדורה בלתי חוקית, והוא פסול מעיקרו.
207. על כתב האישום חתום ליאור עייש – שלפי הפרסומים ידע על ההדלפה – ובמועד חתימה על כתב האישום היה שותף לקשר השתיקה של הפצ"רית בדבר ההדלפה, ולקשר השקר שכן הוא עצמו שיקר את ביהמ"ש ביום 11.8.24 וטען שההדלפה לא קשורה לצוות שלו. דבר ששומט כל בסיס מוסרי תחת כתב האישום באופן הבזוי שהוגש.
208. **עוול קיצוני זה מזכיר את משפט כרם נבות היזרעאלי.** גורמי אכיפת החוק מקדמים במחשכים מכלול של מצגים בניסיון להדביק אישום לנאשמים – בעוד שבפועל האשם המוסרי האמיתי הוא של המאשים.
209. זוהי שחיתות שלטונית קיצונית והרסנית, אשר מחלחלת מטה מתוך אלופה בצה"ל וראשי מערכת אכיפת החוק, ומשחיתה את כל המערכת.

העילה והנזק

210. הפצ"ר איתי אופיר ערך שימוע חוזר ללוחמים לאחר שנכנס לתפקידו וביום 12.3.26 קיבל את טענותיהם, וביטל את כתב האישום נוכח שלל ליקויים חמורים שנפלו בהליך.
211. ביטול כתב האישום על ידי הפצ"ר מהווה אינדיקציה מהותית לפגם הראשוני. הוא ממחיש כי אלמלא בוצעו העוולות המפורטות בכתב תביעה זה, ניתן היה **למנוע** או לכל הפחות **לקצר באופן משמעותי** את פרק הזמן שבו נאלצו התובעים לשאת בנטל של כתב אישום חמור.
212. ביטול כתב האישום על ידי הפצ"ר מהווה ראייה חותכת לחוסר חוקיות שהיתה לו מלכתחילה. הוא גם מלמד כי לולא העוולות שביצעו הנתבעים היו מקלים את סבלם ומקצרים את משך משך התקופה שבה עמד כתב האישום בתוקפו.

213. יוצא אם כן שהלוחמים הועמדו בפני כתב אישום בלתי חוקי.
214. מדובר בתקופה ממושכת וקשה מאז חודש אוגוסט 2024 ועד לחודש מרץ 2026 – במהלכה סבלו התובעים עינוי דין אדיר, בשלב ראשון לפני הגשת כתב האישום ובשלב השני לאחר הגשת כתב האישום.
215. עינוי דין חמור זה גרם לשיבוש ממושך של מהלך חייו המעשי הנפשי והסביבתי של כל אחד מהתובעים, חייו וחיי בני משפחתו התלויים בו והסובבים אותו. כתב האישום הפסול גם תדלק את התזמור התקשורתי כנגד הלוחמים שלא פסק ולו ליום אחד.
216. ערוץ 12, גיא פלג, קרן מרציאנו, ביני אשכנזי, יריב אופנהיימר, אורי משגב, ועוד עשרות ומאות גורמי תקשורת ומשפעני רשת רבים וטוקבקיסטים (לאין מספר!) הדהדו את כתב האישום והשתמשו בו כדי לנסות לבסס להוכיח ולהנציח את קלונם ואשמתם של הלוחמים. בשל כך, הלוחמים עברו מדורים של סבל וייסורים כתוצאה מההתנהלות ההזויה הנפשעת והפוגענית של הנתבעים.
217. כל אחד מהלוחמים יעמיד את הנזק שנגרם לו כתוצאה מהליך השימוע הכוזב שנערך לו ומכתב האישום הבלתי חוקי שהוגש נגדו, מעינוי הדין ממנו סבל במשך כשנה וחצי, ומהאווירה הציבורית שאפפה אותו במשך התקופה על סך של 1,000,000 ₪.
218. פיצוי זה טומן בחובו גם את הפיצוי בשל זיהום ושיבוש גרסת המחבל.

עילה מספר 9- קשר השתיקה והטיוח

קשר השתיקה

219. בכירי הפרקליטות הצבאית שמרו על קשר שתיקה והסתרה של הפשע שביצעו, וניצלו לשם כך לרעה את המעמד הרם של המשרות בהן החזיקו על מנת לחסום בכל דרך את חשיפת הפשעים שביצעו מכוחן.
220. בהחלט יתכן כי קשר השתיקה זלג מן הפרקליטות הצבאית גם למסדרונות הפרקליטות האזרחית; התובעים יטענו כי מכלול המחדלים וההתנהלות שיפורטו להלן מעלים חשש ממשי לזליגת קשר השתיקה גם לגורמים נוספים; מכל מקום, הדברים יתבררו במסגרת ההליך ולאחר גילוי מסמכים - וככל שתתגלנה ראיות נוספות, יתוקן כתב התביעה בהתאם.

טיוח החקירה

221. חקירת ההדלפה בפרשת שדה תימן טויה.
222. פרקליטות המדינה וכלל רשויות אכיפת החוק במדינה צופו ועודם מצופפים שורות.
223. נכון למועד הגשת התביעה, חלפו כשנתיים מאז ההדלפה, וטרם פורסמו ממצאי חקירה.
224. אלמלא כבאקראי חשף השב"כ את הפרשה, ואילו היה הדבר תלוי בפרקליטות המדינה, כי אז היתה החקירה כבר נסגרת ונגנזת בלא פיצוח, והפצ"רית היתה ממשיכה לשמש כאלופה בצה"ל, ומן הסתם כקודמיה בתפקיד להתקדם לעמדות מפתח דומיננטיות בחברה הישראלית, ומתקדמים אחריה כל אותה שורה של קצינים עושי דברה ומכסי קלקלתה.
225. זו התוצאה אליה היינו מגיעים אילו היינו תלויים בתפקוד של פרקליטות המדינה שאמונה היתה על חקירה האירוע, ואשר חטאה לתפקידה ומעלה בחובתה.
226. הנחייה מספר 4.1114 להנחיות היועמ"ש קובעת קווים מנחים למדיניות אכיפה בהדלפות.
227. סעיף 37 להנחיה מפקיד את הסמכות הבלעדית לפתיחת החקירה בידי היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה.

228. סמכות בלעדית זו נסמכת על אמון בפקידות הבכירה ומטילה עליה חובות בהן מעלו הנתבעים והפרו את חובתם לחקור את הפרשה.

229. נסקור שלושה פרקי זמן מרכזיים בטיוח: (1) לפני הקמת וועדת הבדיקה(2) תקופת הבדיקה (3) התקופה שלאחר חשיפת ההדלפה.

פרק זמן ראשון - אוגוסט עד דצמבר 2024 - מחזל שבמעשה של אי פתיחה בחקירה

230. בניגוד לחובתם הנובעת מסמכותם לא הורו היועצת ופרקליט המדינה על פתיחה בחקירה מאז ההדלפה ביום 6.8.24 ועד לחודש דצמבר 2024 - כחמישה חודשים של טיוח בו חקירה אפילו לא מתחילה.

231. יצוין כי כבר ביום 8.8.24 הוגשה לגורמים הנ"ל על ידי ארגון בוחרים בחיים דרישה לפתוח בחקירה אולם חקירה לא נפתחה.

232. כבר ביום 11.8.24 מסר נתבע מספר 3 כי בדיקת ההדלפות (שהוא עצמו היה שותף לביצוען) הועברה על ידי הפרקליטות הצבאית ליועצת המשפטית לממשלה.

הודעת נתבע מספר 3 לפרוטוקול המעצרים מיום 11.8.24 מצ"ב כ- נספח מספר 14

233. למרות כל זאת לא הורו היועצת ופרקליט המדינה על פתיחת חקירה.

234. תחת זו הפנו גורמי הפרקליטות את המתלונן חזרה לרשויות הצבא, מתוך מגמה לטרטר אותו הלוך ושוב וזאת לאחר שהפרקליטות הצבאית היא שהעבירה את התיק ליועמשת ולפרקליט המדינה.

235. רק לאחר שבג"ץ דחה את בקשת הפרקליטות לדחות על הסף את העתירה להקמת וועדת בדיקה הקימה הפרקליטות, ובליט ברירה מבחינתה, וועדת בדיקה.

236. לא למותר לציין כי בתגובת הפרקליטות לעתירה נטען כי ההדלפה בוצעה אל מול מהומות קשות נגד חיילי צה"ל אשר עסקו בחקירת החיילים משדה תימן, מהומות שפגעו בסדר הציבורי לרבות פריצה וחדירה לבסיס:

מועד פרסום המידע בתקשורת מושא העתירה היה בעת שהיו מהומות קשות נגד חיילי צה"ל אשר עסקו בחקירת החיילים משדה תימן. המהומות פגעו בסדר הציבורי ואף כללו פריצה וחדירה לכאורה אל בסיסי צה"ל.

237. הפרקליטות מזדהה עם הנרטיב של הפצ"רית, ולא בכדי לא פעלה למיצוי הדין כנגדה.

פרק זמן שני-ינואר עד ספטמבר 2025 הליך בדיקה עקר מן היסוד שנמשך כתשעה חודשים

והניב אפס ממצאים והחלטה תמוהה לא לפתוח חקירה פלילית

238. לגבי פרק זמן זה נתייחס לשלושה שלבים:

238.1 הסמכת סגן הפצ"רית כממונה על הבדיקה

238.2 משך ביצוע הליך הבדיקה

238.3 מסקנות ההליך

הסמכת סגן הפצ"רית עיקרה את הליך הבדיקה מיסודו

239. לאחר שמשכו עד הקצה את ההחלטה לפתוח בחקירה הקימו היועצת ופרקליט המדינה וועדת בדיקה שבראשה העמידו הם את הסגן של הפצ"רית.

240. סגן הפצ"רית נמצא בניגוד עניינים מובהק לבדוק הדלפה שבוצעה מהיחידה בה הוא משרת.

241. סגן הפצ"רית נתון בחוסר יכולת מעשית לבדוק חשדות בפלילים נגד הפצ"רית שעה שהיא עצמה ממונה ואחראית עליו.
242. א-פרוירית עמדה הפצ"רית בלב החשדות.
- 242.1 הפצ"רית היתה הממונה על החקירה, וההדלפה מהחקירה יצאה תחת ידיה.
- 242.2 החומרים שהודלפו היו במועד ההדלפה בשליטה בלעדית של גורמי החקירה אשר בראשם עמדה הפצ"רית.
- 242.3 ההדלפה נעשתה כדי להדוף ביקורת, ובין היתר ביקורת אישית נגד הפצ"רית בשל מעצר הלוחמים, כך שלפצ"רית היה תמריץ אישי ותמריץ כמי שעמדה בראש הארגון שהותקף.
- 242.4 הפצ"רית איננה כפופה לאף גורם בפרקליטות הצבאית ולכן היה זה סביר יותר כי היא קיבלה את ההחלטה לקדם את האינטרס התדמיתי שלה ושל הפרקליטות מאשר כל גורם אחר שלא היה מקבל החלטה לטובת האינטרס של הפרקליטות שלא על דעת הפצ"רית עצמה שעמדה בראש הפירמידה.
- 242.5 היקף ההדלפה וגיוון החומרים שהודלפו הצביע על כך כי היא יצאה מידיה של גורם מתכלל בחקירה ולא גורם שולי.
- 242.6 המסרים שדבררו את המסמכים והסרטונים שהודלפו היו מסרים שהצדיקו את המעצר, ונועדו לחזק את האמון בעבודת הפרקליטות הצבאית ואת האמון בפצ"רית שעומדת בראשה, דבר שמסמן את הפרקליטות והפצ"רית כחשודה בהדלפה.
- 242.7 עצם העובדה כי החקירה הוטלה על מצח מוכיחה כי נקודת ההנחה היתה שהחומרים הודלפו בידי גורמים צבאיים, וברור כי הפצ"רית נמנית על מעגל החשודים גם להבנת מי שמינה את גל עשהאל לחקור את האירוע.
- 242.8 הפצ"רית לא גינתה את ההדלפה, וכמי שעומדת בראש הגוף שממנו בוצעה ההדלפה היתה אמורה היא לגנות את ההדלפה ולכן אי הגינוי מבטא הסכמה.
243. אינדיקציות כבדות משקל הקימו אפוא חשד משמעותי נגד הפצ"רית כבר לפני פתיחת הבדיקה וברור שהפצ"רית אמורה היתה לעמוד בלב הבדיקה.
244. הצבת סגן הפצ"רית לעמוד בראש בדיקה שהפצ"רית היא חשודה המרכזית בה, היא סיכול החקירה מלכתחילה.
245. לא למותר לציין כי אחד האנשים שהיה שותף להיוועצות בקשר לוועדת הבדיקה היה שרון אפק שכינה בתקופה המדוברת כסגן היועצת לעניין הליכי חקירה, אשר ביום 24.12.25 לאחר חשיפת הפרשה ובמהלך החקירה המשטרתית ביקר את הפצ"רית "ביקור אישי" כדבריו, בביתה- אם יש לשרון אפק קשר אישי עם הפצ"רית היה עליו להדיר עצמו מההחלטות לעניין הגורם שיבדוק את ההדלפה שיצאה תחת ידיה.

סחבת של תשעה חודשים בהליך הבדיקה

246. בדיון שנערך בבג"ץ ביום 1.1.25 מסרה עו"ד מיטל בוכמן כי הליך הבדיקה אמור להארך כחודש חודשיים.
247. הליך הבדיקה לא הסתיים אלא לאחר העתירה השנייה שהגיש ארגון בחרנו בחיים ומסקנות הבדיקה צורפו לתגובה שהגישה המדינה לעתירה ביום 16.9.25, תשעה חודשים לאחר שהוחל בבדיקה.
248. תשעה חודשים של סחבת אשר אלמלא הוגשה עתירה שנייה לבג"ץ אין לדעת עוד כמה זמן היו מתמשכים.

249. לא למותר לציין כי פרקליטות המדינה התעלמה לחלוטין מפניות מקדימות של העותרים מחודשים אפריל ויולי 2025 בדבר התמשכות הליך הבדיקה.

מסקנות הליך הבדיקה

250. הליך הבדיקה העקר לא הוליד ממצא כלשהו.
251. סעיפים 25 ו-26 להנחיה 4.1114 קובעים כי בנסיבות של הדלפה הנכון הוא להוציא צו נתוני תקשורת לכל המעורבים בדבר אך בבדיקה הנוכחית ככל הנראה שלא הוצא צו כזה.
252. כך שעל פני הדברים הבדיקה שבוצעה בפועל היתה הימנעותית ולא בוצעה בה הפעולה הפשוטה שמכתיב השכל הישר ואשר קבועה בסעיפים 25-26 להנחיית היועמ"ש.
253. כן מובן כי לא בוצעו פעולות סיגינט שהיה בהן לחשוף לאלתר את מקור ההדלפה.
254. התצהיר שניתן לעניין זה כי בוצעו כביכול פעולות טכנולוגיות שלא הפיקו תוצאה, נמצא בדיעבד כבלתי אמין בעליל לאחר שנחשף כי סוד ההדלפה דובר בקבוצת ווטסאפ שבה השתתפו ולקחו חלק מספר גורמים בכירים במערכת. ברי כי אין לכאורה קושי לאתר שיח זה על ידי אמצעים טכנולוגיים.
255. סגן הפצ"רית גם המליץ שלא לפתוח בהליך פלילי תוך הטעיה של קיום הליך סדור והולם.
256. המלצה זו נשענה על שני נימוקים מוקשים ביותר, הנימוק האחד שקרי על פניו ולפיו נחשף חומר-החקירה שהודלף לעיני מאות אנשים, והשני תמוה על פניו כי ההדלפה לא פגעה כביכול בביטחון המדינה.
257. לגבי טענת החשיפה הרחבה – מדובר בטענה כוזבת, כעולה מן החומרים, שכן בין יתר החומרים שהודלפו מצויים גם שורה של רכיבים נוספים. כך, בין היתר, ממצאי בדיקת פולגרף של שניים מהחשודים שנעשו רק יום קודם להדלפה והיוותה מסמך שנחשף למתי-מעט. גם הסרטונים השונים לא אמורים היו להגיע לעיני מאות אנשים. עוד נוסף כי בכתבה גם הוצגו טענות נוספות בתחומי רפואה, מודיעין, שיוך נטען של המחבל ועוד. ממילא, סינון והצלבה של האנשים שנחשפו לכלל המידעים מוביל בהכרח לקבוצה מצומצמת – שבדיעבד התברר כי כלל לא נבדקה, ודאי שלא באופן אפקטיבי. אם כן, המסקנה המסתברת מן העובדות היא כי המדינה הטעתה את בגץ בנקודה אקוטית זו, בנסיון למנוע חקירה פלילית. בהקשר זה יצוין כי גם בכתב ההגנה שהוגש ביום 21.9.25 - כחודשיים לפני החשיפה על הדלפת הפצ"רית בידעת הבכירים (שלא נחקרו!) נטען כי "הוחלט שלא להמשיך בבדיקה לאחר שנמצא כי הגיעה למיצוי ואין תוחלת בעריכת פעולות חקירה נוספות" (ס' 41).
258. הטענה כי ההדלפה לא פגעה בביטחון המדינה – הינה אבסורדית, קיצונית וכושלת במובהק בכל מבחן מציאות ומתעלמת באופן לקוי וקיצוני מעמדת הגורמים הרלוונטיים.
- 258.1 **ראשית**, טענה זו נגועה בחוסר ניקיון כפיים שכן שר התפוצות עמיחי שקלי שלח לפרקליטות חוות דעת מקצועית מטעם מומחי משרדו לפיה גרמה ההדלפה לפגיעה חמורה בביטחון המדינה. השר ביקש כי חוות הדעת תוצג בפני בג"ץ אולם פרקליטות המדינה לא עשתה כן גם לאחר פניה חוזרת של השר לפרקליטות לאחר שהוגשה התגובה עם בקשה חוזרת כי חוות הדעת של משרדו תצורף.
- 258.2 **שנית**, ההדלפה תיעדה את המתקן הבטחוני המסווג של בית המעצר בשדה תימן שעה שזה עמד בעין ההתעניינות העולמית והיווה מוקד לביקורת מדינית ומשפטית כנגד ישראל.

- 258.3 **שלישית**, כתוצאה מההדלפה שלח מזכ"ל האו"ם ביום 11.8.25 התראה לדני דנון שגריר ישראל באו"ם בדבר כוונה להכניס את מדינת ישראל לרשימה המדינות שבצעו פשעי מין בזמן מלחמה, וביום 28.5.26 אכן הכניס את ישראל לרשימה שחורה זו.
- 258.4 **רביעית**, ההדלפה פורסמה בכל העולם וזכתה למאות מיליוני צפיות שגרמו לתהודה שלילית ואנטישמית אדירה נגד ישראל בעולם כולו, ולדברי ראש הממשלה גרמה לפגיעה התדמיתית החמורה בתולדות מדינת ישראל.
- 258.5 **חמישית**, ההדלפה בוצעה בזמן שהחטופים עדיין הוחזקו במחילות החמאס וגררה סיכון מובהק לפעולות נקם בהם, ובמועד כתיבת שורות אלו התפרסמו מספר עדויות (ובכלל זאת הספר של שורד השבי בר קופרשטין) ובהם עדות למה שהיה צפוי מראש: התעללות בחטופים בעקבות פרסום.
- 258.6 **שישית**, מדינות שונות התייחסו להדלפה במישור הבינ"ל והודיעו כי ישקלו את התמיכה הצבאית בישראל כתוצאה מהפרסומים אודות מעשה הסדום שלא היה.
- 258.7 הרשימה קצרה מלהכיל את כל האופנים בהם פגעה ההדלפה החמורה בביטחון המדינה, בכושר התפקוד של צה"ל בחסינות הדיפלומטית של המדינה, בביטחון האזרחי של ישראלים בחו"ל, של יהודי התפוצות, של השבויים בעזה, והכל בשעת מלחמה רגישה.
- 258.8 לא למותר לציין כי לשיטת החוקר אשר בן ארצי הודלף הסרטון (סרטון מבושל) גם להאקר פרו-פלסטיני, ואם דבריו נכונים, כי אז הדברים כבר אומרים דרשני. ודוק: התובעים אינם מבססים את תביעתם בשלב זה על פרסום זה, אך שומרים על זכותם להידרש אליו ככל שיתברר במסגרת ההליך כי יש לו בסיס ראיתי והטענה נכללת ביריעת המחלוקת.
259. הלוחמים יבקשו לטעון ולהוכיח כי הטענה כי ההדלפה לא פגעה כביכול בביטחון המדינה היתה משוללת יסוד, והיתה חלק מהטיוח של החקירה, ונועדה למנוע שלא כדין פתיחת חקירה פלילית או חקירת שב"כ של ההדלפה.

פרק זמן שלישי - מאז שנחשפה הפרשה ועד לפתיחה בחקירה פלילית

260. לגבי פרק זמן זה, בשלב זה נסמכות חלק מן הטענות על פרסומים גלויים, והתובעים יבקשו לברר במסגרת גילוי המסמכים וההליך הראיתי.
261. בחול המועד סוכות בתאריך שקדם ליום 13.10.25, ולפי פרסומים מסויימים ביום 8.10.25 ובמסגרת בדיקת פוליגרף לצורך מינוי למשרה מסויימת חשפה נתבעת מס' 4 כי היא הדליפה את החומרים לגיא פלג בהוראת הפצ"רית.
262. מידע זה עבר לרמטכ"ל וממנו ליועמשת.
263. עד לאחר שהודיע הרמטכ"ל לפצ"רית ביום 29.10.25 כי הוא משעה אותה מתפקידה לא פעלה היועצת לקידום חקירה אפקטיבית בעניינה.
264. לכאורה אבדה כאן הזדמנות פז לערוך חקירה סמויה לכל המעורבים שהפלילה נתבעת מס' 4, והעובדה שהמשטרה בניצוח היועצת לא פעלה למימוש ההזדמנות שבה ומוכיחה את המוטיבציה המנוגדת לחובה לחשוף את המעורבים ואת פרטי האירוע.

סיכום נושא טיוח החקירה

265. אין מדובר במחדל בודד. התמונה המצטברת מורכבת מרצף של החלטות ומחדלים: כל אחד מהפרקים שנדונו לעיל מעיד בפני עצמו על כוונה של הפרקליטות לטיח את החקירה, לא כל שכן משקלם המצטבר.

266. בין היתר: אי-פתיחת חקירה במועד; הפקדת הבדיקה בידי גורם המצוי בניגוד עניינים מוסדי; אי-ביצוע פעולות חקירה בסיסיות או אף צווי נתוני תקשורת כנגד כל המעורבים; ההעדר פיקוח ובקרה; חלטה שלא לפתוח בחקירה פלילית על יסוד תשתית עובדתית מטעה וחסרה באופן קיצוני; אי-הצגת חוות דעת מקצועית רלוונטית לבג"ץ ומסירת תצהירים כוזבים; ואי-ניצול ההזדמנות שנוצרה באוקטובר 2025 לבצע חקירה סמויה של המעורבים.
267. כל אלו מוכיחים כי הפרקליטות לא רצתה לחקור את ההדלפה ופעלה לסיכול מיצוי הדין והאמת.
268. מן השפה ולחוץ מאשרת הפרקליטות בשפה רפה כי מדובר בעבירה חמורה שיש למנוע אולם בפועל מגוננת הפרקליטות על מבצעי ההדלפה, ומצופפת שורות כנטען.

הנזק והסעד בקשר לטיוח

269. נתבעים מס' 1-6 אחראיים לקשר שתירה שמנע ועודו מונע את חשיפת האירוע.
270. נתבעים מס' 11-17 (בפרק זה: "**הנתבעים**") או מי מהם חטאו ועודם חוטאים לחובתם לחקור את האירוע.
271. טיוח החקירה לא היה רק מחדל מוסדי מופשט; הוא האריך את תקופת אי-הוודאות, פגע ביכולת התובעים לטהר את שמם בזמן אמת, והעמיק את הנזק הנפשי, הציבורי והתעסוקתי שנגרם ללוחמים.
272. הנתבעים או מי מהם חיפו על מבצעי העבירה של ההדלפה והעבירה של קשר השתירה.
273. בתוך כך ביצעו הנתבעים או מי מהם עבירות ובין היתר מסירת נייר עמדה מטעה לבג"ץ.
274. הנתבעים או מי מהם נושאים באחריות להדלפה עליה חיפו – ועודם מחפים – גם מכוח סעיף 12 לפקנ"ז.
275. הנתבעים אחראים לעינוי הדין ולתקופת הייסורים שעברה על הלוחמים מאז ההדלפה ביום 6.8.24 עד ליום 12.3.26 בו ביטל הפצ"ר הנכנס את כתבי האישום.
276. הנתבעים חוטאים לחובתם כלפי הלוחמים לחשוף את כל מי שפגע בהם ואת כל אותם מעשים עלומים וקבוצות עלומות שקשרו יחד קשר לפגוע בתובעים שלא כדן, וכל אחד מהלוחמים יעמיד את הסעד על הנזק שגרם (וממשיך לגרום) טיוח החקירה בעניינו על 500,000 ₪.

סיכום הנזקים

277. נזקי התובעים נחלקים לרבדים שונים, באופן חלופי ומצטבר, כנגד הנתבעים יחד ולחוד, ובין היתר: **ראשית**, נזק סטטוטורי ללא הוכחת נזק בגין פרסומי לשון הרע ופגיעות פרטיות מובחנות; **שנית**, נזק כללי מוכח בגין פגיעה בשם הטוב, ביזוי מתמשך, אובדן אמון מהסביבה, הדרה חברתית, הסתגרות ואובדן האפשרות לנהל נוכחות רגילה ברשתות חברתיות; **שלישית**, פגיעה בביטחון האישי, וכורח להסתובב עם מסכות על הפנים במקומות בהם עלולים לזהות אותם, והעדר מוחלט של יכולת לצאת מתחומי המדינה.
- רביעית** נזק מיוחד בגין ביטולי נסיעות, אי יציאה מן הארץ, הוצאות טיפולים, הוצאות הגנה, הפסדי עבודה, עיכוב בקבלה לעבודה וקידום ופגיעה ביכולת השתכרות; הנזק פגע גם בסביבתם הקרובה ובמשפחתם הסובבת. **חמישית**, ובאופן שיתברר כאמור במסגרת פיצול סעדים – נזק נפשי-רפואי, שיוכח בנפרד בתמיכת חוות דעת מומחה, ככל שמי מהלוחמים יבקש לעשות כן בהמשך;

278. בשלב זה לא יפרטו התובעים את מלוא עומק הפגיעה האישית והמשפחתית שנגרמה להם, בין היתר בשל חסיון זהותם ובשל הרגישות הכרוכה בפרטים הנוגעים לבני משפחותיהם. עם זאת ייאמר כבר עתה כי הפגיעה אינה מופשטת או תיאורטית אלא משקפת הרס של ממש לחייהם כפי שהכירו אותם: התובעים ובני משפחותיהם חוו טלטלה קשה, פגיעה אנושה במרקם המשפחתי, קשיים נפשיים, קשיים תעסוקתיים, דימוי הלוחמים בפני משפחותיהם וקרוביהם, פגיעה במעגלי החיים הקרובים ובכלל זאת בבני הזוג ובני משפחה נוספים שסבלו מנזקים והתפרצויות רפואיות, ונזקים מיוחדים שיפורטו בתצהירים ובמסמכים מתאימים. במסגרת זו, ובכפוף לשמירת פרטיותם וזהותם, יוגשו גם ראיות רפואיות וחוות דעת מומחים.

279. הסופה פגעה בכל אספקט של חייהם, כמעט ללא יוצא מן הכלל. עוולות הנתבעים, מיתגו את הלוחמים כגיבורים בין לאומיים של עלילת האונס הוויראלית והמדוברת של העת הנוכחית. יובהר כי על אף החיסיון, רבים מזהים ומכירים את התובעים: בני משפחה, חברי היחידה, מכרים, גורמי צבא, מקום העבודה, קהילה, ניזוני שמועות וכן מעגל רחב של סקרנים (גם בשל הרשלנות והפרת הפרטיות המתוארת בתביעה)

280. סיכום ראשי הנזק עבור כל אחד מהלוחמים:

- | | | |
|--------|--|-------------|
| 280.1 | החשדת שווא במעשה סדום בצוותא בנסיבות של אינוס- | ₪ 1,500,000 |
| 280.2 | נגישה ומעצר שווא למשך חמישה עשר ימים- | ₪ 450,000 |
| 280.3 | פגיעה בפרטיות בהדלפת חומרי חקירה- | ₪ 140,000 |
| 280.4 | לשון הרע - | ₪ 3,000,000 |
| 280.5 | פגיעה בפרטיות של תאגיד השידור- | ₪ 140,000 |
| 280.6 | גרימת נזק בחשיפת פני הלוחמים על ידי תאגיד השידור ברשלנות הח"ח והפרת פרטיות - | ₪ 1,000,000 |
| | (בחפיפה ללשון הרע) | |
| 280.7 | פגיעה בפרטיות ולשון הרע של גיא גופמן- | ₪ 320,000 |
| 280.8 | אישום שווא- | ₪ 1,000,000 |
| 280.9 | טיוח החקירה של ההדלפה- | ₪ 500,000 |
| 280.10 | סה"כ ראשי הנזק לכל תובע (לאחר החפיפה) כנ"ל- | ₪ 7,050,000 |
- לצרכי אגרה יעמיד כל אחד מהלוחמים את נזקו על 6,000,000 ₪

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעים לדין ולחייב כל נתבע בנזקים ובסכומים המיוחסים לו בהתאם לעילות המפורטות בכתב התביעה, וביחד ולחוד עם יתר הנתבעים מקום שבו תוכח אחריות משותפת או לנזק שאינו ניתן לחלוקה, הכל עד לסכום התביעה הכולל, ובתוספת שכ"ט עו"ד והוצאות משפט.

נספח מספר	כותר הנספח	עמודים
יפויי כוח-		34-37
1.	הודעה מיום 21.7.24 של מנהל יחידת הטרומה בב"ח אסותא	38-40
2	זכ"ד איש השב"כ עם גרסת המחבל מיום 21.7.24	41-42
3	דפים רפואיים מתוך גיליון האשפוז בשדה תימן	43-44
4	הודעת ד"ר דונחין מיום 6.8.24 -	45-48
5	הודעה מיום 8.8.24 של מנהל יחידת הטרומה באסותא-	49-56
6	הודעת מפקד המרפאה מיום 13.8.24 -	57-62
7	הודעת המחבל מיום 7.7.24 בבית חולים אסותא -	63-67
8	גרסת המחבל מיום 5.8.24-	68-85
9	הודעת הפרקטולוג מיום 12.8.24 -	86-90
10	סיקור תקשורת-	91-96
11	פוסט שהוציא שר התפוצות בדבר הפגיעה במדינת ישראל-	97-98
12	פרסום מעוול מספר 8 -	99-100
13	פרסום מעוול מספר 9-	101-102
14	הודעת נתבע מספר 3 לפרוטוקול המעצרים מיום 11.8.24-	103-106
15	דיסק עליו נמצאים החומרים הבאים:	107
	הכתבה של גיא פלג מיום 6.8.24	
	השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 21.8.24	
	השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 12.11.24	
	השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 5.1.24	
	השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 23.2.25	
	השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 27.3.25	
	השידור של קרן מרציאנו בערוץ 12 מיום 19.2.25	
	השידור של תאגיד השידור	

יפויי הכוח עמודים מספר 34-37

ייפוי כח

אני הח"מ א' א' ת.ז.

ממנה בזה את עו"ד מנשה צ. יאדו, ו/או עו"ד חיים בלייכר ו/או עו"ד אופיר שטיינר ו/או אלעדי ויזל ו/או עדי קידר ו/או רחביה פילץ ו/או חי הבר ו/או משה פולסקי ו/או אביחי חגבי ו/או עו"ד נתי רוס להיות בא כוחי, להופיע בשמנו ולייצגנו. בפני כל אדם, בית משפט, בית דין, לשכת הוצל"פ, משטרת ישראל, רשויות התביעה הצבאית והאזרחית, חברות ביטוח, בורר רשות עירונית, רשות ממשלתית וועדה רפואית, כל רשות אחרת עפ"י דין עד לדרגתם העליונה ביותר ו/או בעניין _____ וכן בעניין הגשת שיקים ו/או שטרות ו/או פס"ד לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל. מבלי לפגוע בכלכליות המיני הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל לכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמנו כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
 2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין ו/או כל דין הקיימים שיום ושיהיו קיימים בעתיד.
 3. להתפשר ולחתום לפי שיקול דעתו של בא כוחי בבית המשפט או מחוצה לו.
 4. לחתום בשמנו על קובלטת פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י כל חוק.
 5. להופיע בשמנו ולייצגנו בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
 6. להעביר את הסמכויות שבייפוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים. למנות ולפטור עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
 7. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף ייפוי כוח זה מראש.
- הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.



חתימה

ולראיה באתי על החתום, _____

תאריך

מאשר 3.13.16

עורך הדין

הנני מאשר את חתימות מרשי הנ"ל

תאריך

טלפון: 050-8762346 | ת.ד. 34482 ירושלים, מיקוד 9134401 | אי-מייל: chaim.honenu@gmail.com | פקס 03-5423040



ארגון חוננו – סיוע משפטי לאומי | מיקוד טלפוני 24 שעות 1599-50-40-20

אתר אינטרנט: www.honenu.org.il

ייפוי כח

אני הח"מ ד' _____, ת.ז. 5 _____

ממנה בזה את עו"ד מנשה צ. יאדו, ו/או עו"ד חיים בלייכר ו/או עו"ד אופיר שטיינר ו/או אלעדי ויזל ו/או עדי קידר ו/או רחביה פילץ ו/או חי הבר ו/או משה פולסקי ו/או אביחי חגבי ו/או עו"ד נתי רוס להיות בא כוחי, להופיע בשמנו ולייצגנו. בפני כל אדם, בית משפט, בית דין, לשכת הוצל"פ, משטרת ישראל, רשויות התביעה הצבאית והאזרחית, חברות ביטוח, בורר רשות עירונית, רשות ממשלתית וועדה רפואית, כל רשות אחרת עפ"י דין עד לדרגתם העליונה ביותר ו/או בעניין _____ וכן בעניין הגשת שיקים ו/או שטרות ו/או פס"ד לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל. מבלי לפגוע בכלכליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל לכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמנו כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין ו/או כל דין הקיימים שיום ושיהיו קיימים בעתיד.
3. להתפשר ולחתום לפי שיקול דעתו של בא כוחי בבית המשפט או מחוצה לו.
4. לחתום בשמנו על קובלנות פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י כל חוק.
5. להופיע בשמנו ולייצגנו בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
6. להעביר את הסמכויות שבייפוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים. למנות ולפטר עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
7. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף ייפוי כוח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום,

תאריך

חתימה

הנני מאשר את חתימות מרשיי הנ"ל

תאריך

עורך הדין

טלפון: 050-8762346 | ת.ד. 34482 ירושלים, מיקוד 9134401 | אי-מייל: chaim.honenu@gmail.com | פקס 03-5423040



ארגון חוננו – סיוע משפטי לאומי | מוקד טלפוני 24 שעות 1599-50-40-20

אתר אינטרנט: www.honenu.org.il

המחלקה האזרחית



ייפוי כח

אני הח"מ _____, ת.ז. _____

ממנה בזה את עו"ד מנשה צ. יאדו, ו/או עו"ד חיים בלייכר ו/או עו"ד אופיר שטיינר ו/או אלעדי ויזל ו/או עדי קידר ו/או רחביה פילץ ו/או חי הבר ו/או משה פולסקי ו/או אביחי חגבי ו/או עו"ד נתי רוס ו/או דניאל שימשילשוילי להיות בא כוחי, להופיע בשמנו ולייצגנו. בפני כל אדם, בית משפט, בית דין, לשכת הוצל"פ, משטרת ישראל, רשויות התביעה הצבאית והאזרחית, חברות ביטוח, בורר רשות עירונית, רשות ממשלתית וועדה רפואית, כל רשות אחרת עפ"י דין עד לדרגתם העליונה ביותר ו/או בעניין _____ וכן בעניין הגשת שיקים ו/או שטרות ו/או פס"ד לביצוע בלשכת ההוצאה לפועל. מבלי לפגוע בכלכליות המינוי הנ"ל יהיה בא כוחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל לכל הנובע ממנו כדלקמן:

1. לחתום על ולהגיש בשמנו כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות ערעור, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל.
2. להזמין עדים, למנות מומחים, ולעשות כל הפעולות לפי תקנות סדרי הדין ו/או כל דין הקיימים שיום ושיהיו קיימים בעתיד.
3. להתפשר ולחתום לפי שיקול דעתו של בא כוחי בבית המשפט או מחוצה לו.
4. לחתום בשמנו על קובלנות פליליות למיניהן וכן על דרישות עפ"י כל חוק.
5. להופיע בשמנו ולייצגנו בכל תביעה ייצוגית על פי תקנות סדר הדין ועל פי כל חוק.
6. להעביר את הסמכויות שבייפוי כח זה, כולן או מקצתן, לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים. למנות ולפטר עו"ד ולמנות אחרים במקומם.
7. הנני מאשר את מעשי בא כחי או מעשי ממלאי מקומו בתוקף ייפוי כוח זה מראש. הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום,

תאריך

חתימה

מנשה צ. יאדו, עו"ד
מנשה צ. יאדו, עו"ד
מנשה צ. יאדו, עו"ד

הנני מאשר את חתימות מרשי הנ"ל

תאריך

עורך הדין

טלפון: 050-8762346 | ת.ד. 34482 ירושלים, מיקוד 9134401 | אי-מייל: chaim.honenu@gmail.com | פקס 03-5423040



ארגון חוננו – סיוע משפטי לאומי | מוקד טלפוני 24 שעות 1599-50-40-20
אתר אינטרנט www.honenu.org.il

נספח מספר 1 עמודים מספר 38-40

הודעה מיום 21.7.24 של מנהל יחידת הטרואמה

בבית חולים אסותא

תאריך 21/07/2024

שעה: 13:35

פרטי עד-

שם מלא: א. ז.

ת"ז: [REDACTED]

מס"ט: [REDACTED]

פרטי חוקרות:

שם מלא:

סמל א.מ.

סמל ע.ג.

תפקיד: חוקרות, חמ"צ 6015

שאלה: מה תפקידך?

תשובה: אני מנהל יחידת הטראומה באסותא.

שאלה: האם אתה יודע בגין מה אתה מוסר עדות היום?

תשובה: כן.

שאלה: מה השתלשלות האירועים מיום האירוע?

תשובה: הגיע לחדר טראומה עם סיפור של ירידת לחץ דם, חבלה בחזה ודימום מהאזיור הריקטאלי. טסול בחדר טראומה, עשינו CT ראינו פגעה ברקטום. לקחנו לחדר ניתוחף טיפלנו בפציענו וראינו שהיה חתך בצידי הכניסה לפי הטבעת- נראה שמשחו ד חתך אותו שם.

שאלה: מנסיונך, ממה יכול להגרם פציעה כזו

תשובה: יכול להיות סכין, חתיכת מחת, עץ. כל דבר שחודר את העור

שאלה: ממה שראית, מה תווד הזמן מרגע פציעה עד דימום כזה

תשובה: מאמין בשעות בודדו של לפני שקרה, קרה שעה שתיים לפני במקסימום. לא משהו של כמה ימים לפני

שאלה: האם היה שיח איתו, האם סיפר מה קרה

תשובה: לא. הוא לא דיבר במהלך כל הזמן

שאלה: אתה יודע להכיג מי ליווה אותו לבית החולים?

תשובה: היו שתי חיילים, רעולי פנים, הם לא הזדהו. אחרי זה באישפוז שמרו עליו משטרה צבאית

שאלה: האם יש תיעוד רפואי מעבר למה שהיה במסמכים?

תשובה: בגלל הסיטואציה לא התעמקנו בו יותר מידי, לא דיברנו איתו, הוא קיבל את הטיפול הרפואי שהיה צריך. רוב האינפורמציה קיבלתי מהחיילים שהביאו אותו- הם אמרו שהוא נתקף. לאחר מכן דיברתי עם רופאים במתקן לגבי שבירות של צלעות והם אמרו שלא תמיד הכי עדינים איתם.

שאלה: תוכל לתאר את הפציעה הרקטאלית.

תשובה: היה פצע חודר, בערך סנטימטר מפי הטבעת, בערך בשעה 5 כאשר אשכים הוא שעה 12, הוא חדר את הרקטום בעומר של ארבעה סנטימטרים.

שאלה: מה הייתה מטרתו של הניתוח שביצעתם?

תשובה: אנחנו הוצאנו הטייה של הצואה לשקית, כדי שלא יזדהם הפצע.

שאלה: האם דימום מהרקטום יכול להגרם מפציעה בטנית?

תשובה: הפציעה היא מפציעה של הרקטום, לא הייתה פציעה של הבטן.

שם מלא: א. ז.

ת"ז: [REDACTED]

ה.ח חלה חובת מידור וסודיות על העדות אין למסור פרטים נוכח השאלות שנשאלת או הפרטים שמסרת לאף גורם מלבד עורך דין .

ש : האם אתה מבין ?

ת : כן

ש : יש לך משהו להוסיף ?

ת : לא

ש : כל מה שמסרת אמת ?

ת : כן

פרט לכך א.מ.ל זוהי עדותי הנכונה והאמיתית כפי שמסרתיה בפני חוקר מצ"ח ולאחר שקראתיה והבנותיה, הריני לאשרה בחתימת ידי .

ש.ס : 13:44



שם מלוא:	א
ת"ז:	

נספח מספר 2 עמודים מספר 41-42

זכ"ד איש השב"כ עם גרסת המחבל מיום 21.7.24

הזכ"ד מיועד לשימוש בהליך משפטי בלבד

תאריך החקירה: 21/07/2024
שעת ההתחלה: 10:55

מאת: מ
מקום חקירה: תימן

זכ"ד מחקירת ס ז צ ע

1. ברכתי את הנדון לשלום.

2. הסברתי לנדון כי הוא נמצא כעת בחקירה בחשד לפעילות ביטחונית. נאמר לו כי הוא אים חייב לומר בחקירה דבר העלול להפיל אותו אולם הימנעותו מלהשיב על השאלות, עלולח לחזק הראיות כנגדו. כמו-כן, זכותו לשתוק. במספ, באפשרות לחיועץ בע"ד שיבחר לו, אולם בשלב זה לפי חוק הלב"ח הנדון מנוע מלהיועץ בע"ד.

3. שאלתי את הנדון למצבו הבריאותי. הנדון ציין כר"מ:

1. הנדון ציין כי בשנת 2014 סבל מסרטן באשכים, עבר ניתוח בבית החולים שיפאא בשנת 2015 ולאחר מן עבר סדרת טיפולים כימותרפיים. לדבריו מאז נאמר לו כי התלים מהמחלה.

2. הנדון מציין כי לפני כ 20 יום כשהוחזר לחקירה בשדה תימן מירושלים, הותקף ע"י אנשי צבא בשעות הלילה במכלאות כשהם מלווים בכלבים, לטענת הנדון הוכה בחוזקה באגרופים ובאלות, חושמל ונדקר ברקטום עד כדי קרע במעיים. כתוצאה מארוע זה הועבר הנדון לבית חולים אזרחי, עבר ניתוח וחובר לסטומה, סובל מצלעות שבורות וגלד גדול לאורך אפו.

3. הנדון מוסיף כי בסיום הארוע, אויים ע"י החיילים כי לא יעז להתלונן או לספר מה קרה איתן, כיומיים לאחר שאושפז בבית חולים אזרחי הגיע אל הנדון 3 אנשים, בחזרה 2 גברים (הנדון לא יכל זחות אותם מאחר ועיניו היו מכסות) אחד מהשלשה דובר ערבית שאל את הנדון באם מעוניין הוא להגיש תלונה. הנדון מהשיב בשלילה.

4. הנדון ציין כי בבית החולים האזרחי בו אושפז, קיבל שיחה טלפונית שחועברה לו ע"י המאבטחים ששמרו עליו "מקפסן אבו אליאס", אשר אמר לו בשיחה שטהלה באמצעות המקרפון, אבו אליאס הלחה את הנדון לא לספר לאף אחד על הארוע והוא יטפל בכך.

5. הנדון מציין כי אבו אליאס ביקר גם בבית החולים בשדה תימן, וציין בפני הנדון כי עדיף לו לא להתלונן.

הערות: סבד בקפה

החקירה הסתיימה בשעה: 11:25 21/07/2024

נכחו בחקירה:

נספח מספר 3 עמודים מספר 43-44

דפים רפואיים מתוך גיליון האשפוז בשדה תימן

24/169



מחלקת רפואה כללית / כ"א נט"י
 10.7.24
 מדינת ישראל

מספר מטופל (מזהה)	תאריך נוכחי	סיבת אשפוז	תאריך אשפוז
[REDACTED]	8.7.24	סלמה, פרנץ ANUS	8.7.24
אבחנות חשובות נוספות: סוכרת / יל"ד		רגישות / הערות חשובות:	
אפילפסיה / אחר:			

הוראות קליניות אחרות	הוראות לטיפול תרופתי / MEDICATION ORDERS
התאמת תרופות	התאמת תרופות

שעה	לח"ד	דופק	סטורציה	חום	סוכר	הערות
20:00	115/74	82		37.5		

טיפול תרופתי	04	02	00	22	20	18	16	14	12	10	8	6
0.5g CIPROFLOXacin												
0.5g CIPROFLOXacin												
SEE P.O. TAB ACAPOL												
SEE P.O. TAB ACAPOL												

כלכלה/מים	04	02	00	22	20	18	16	14	12	10	8	6
שתייה												
פרשות												

תכנית יומית	דקות סטנדרטיות

הוראות רפואיות

14:00 / 22:00 / 06:00

סימנים חיוניים

ביצוע הוראות

נספח מספר 4 עמודים מספר 45-48

הודעת ד"ר דונחין מיום 6.8.24



ספרור בתיק	
עמוד 1 מתוך 3	

שמור

סיווג
בטחון

24/169

מסי
תיק



גביית אמרה

מספר אישי	דרגה	סא"ל	שם ומשפחה	י.ד.	כתובת מגורים
יחידה	דרגה ושם מפקד	-	שם האב	-	תעודת זהות
מסי פלאמון	טלפון בבית	-	תאריך שחרור	-	-

עדותו של הנ"ל נרשמה בתאריך: 06/08/2024 בשעה: 11:58 במקום: מחנה בית ליד ע"י החוקר:

מספר אישי	דרגה	שם ומשפחה	חיל	חמ"צ	6015
יחידה	דרגה	שם ומשפחה	חיל	חמ"צ	6015

- 1 אני המשרת ביחידה הר"מ בתפקיד רופא מומחה בשדה תימן מזה 8 חודשים וברצוני למסור את הפרטים הבאים:
- 2
- 3 ב. במידה ותצטרך הפסקה, תבקש ממני, אני אעצור את החקירה ואאפשר לך, בהתחשבות במהלך התקין של החקירה.
- 4
- 5 ג. להקליט את העדות ולהוציא את ההקלטה מחדר החקירות עלול להגיע לכדי שיבוש הליכי חקירה.
- 6 // הערת החוקרת- הנחקר הביע רצונו שהחקירה תכתב בכתב ידה של החוקרת. //
- 7 שאלה: אתה מבין?
- 8 תשובה: כן.
- 9 שאלה: האם אתה מקליט את העדות?
- 10 תשובה: לא.
- 11 שאלה: האם אתה יודע בגין איזה אירוע הגעת למתן עדות במצ"ח?
- 12 תשובה: לא כל כך יודע. יש רופאים שנתנו לו טיפול אבל אני לא הרדמתי אותו אף פעם.
- 13 שאלה: מה התפקיד בבית חולים שדה בשדה תימן?
- 14 תשובה: הרדמה, אני רופא מרדים, חוץ ממני כרגע אין אף אחד שעושה את זה.
- 15 שאלה: כל כמה זמן אתה מגיע למתקן?
- 16 תשובה: עכשיו פחות מאז שהורידו בתכיפות, אבל בחודשים הראשונים זה היה כמעט כל יום שם. אבל לאט לאט מספר החולים קטן. אז עכשיו זה או לפי הצורך כשאני כוון אז היו פעמים שקראו לי למשהו דחוף.
- 17 הערת החוקרת- הבהרתי לעד כי פנינו אליו לאחר שנחשפנו לכתבות ולראיונות שסיפק לערוצי התקשורת וגורמים שונים, ועל כן זומן לעדות.
- 18 שאלה: מתי פגשת לראשונה את העצור שנמצא?
- 19 תשובה: הכנתי לו"ח זמנים, הוא קורה לו משהו במכלאות ולהבנתי הוא התלונן על דמם רקטלי וקושי נשימה.
- 20 הרופא ס. שהוא רופא במכלאות, אבחן את הדימום והבין שזה לא לטיפול בית החולים שלנו בשדה תימן והפנה אותו לאסותא. הוא נכנס למיון ב-06:09 בבוקר, עושים לו טיפול רפואי כמו לכל אדם אחר. אני פוגש אותו בשדה תימן ב-8/7, אחרי הניתוח שהוא עובר באסותא, הוא שוכב במיטה. אנחנו דנים איך יכול להיות דבר כזה ואז

פרטי העד וחתימתו	פרטי השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה וחתימתו
(חתימה)	
סא"ל	סמ"ר
(דרגה)	(דרגה)
(שם פרטי)	(שם פרטי)
(שם משפחה)	(שם משפחה)



ספרור בתיק
עמוד 2 מתוך 3

שומר

סיווג
בטחון

24/169

מס' תיק



לחידות חשבונות

- 25 הכרנו את פרטי המקרה. אני יודע שאסותא דיווחו, כי זה החוק. אני יודע ש... , המפקד הרפואי שלנו בשדה תימן
- 26 שהוא סא"ל, והוא מסר למפקד המעצר ומסר שאנחנו חושבים שיש פה פציעה שמחייבת חקירה. לא אמרנו מי ולא
- 27 אמרנו פרטים מעבר. אני לא יודע מה אסותא אמרו ולמי הם דיווחו.
- 28 שאלה: איזה טיפול רפואי אתה הענק לו?
- 29 תשובה: אני השתתפתי מה/8 עד 31/7 בביקורי הבוקר, במתן עצות, כחלק מצוות רפואי שעובר בבוקר ומשגיח
- 30 על החולים. ראיתי את הפציעה, החזקתי את הפנס כדי לראות את זה, טיפולי הקלת כאב, עירויים. לא דיברנו
- 31 איתו הרבה, הוא היה שקט, הוא לא היה אלים. יום לפני שהוא בא אלינו אסותא כבר רצו להעביר אותו אלינו, אני
- 32 שאלתי אם יש לו נקזים בחזה, ולי קשה להשגיח על חולה כזה במסגרת שדה תימן, ולמחרת הוא הועבר ללא
- 33 תדקידה. עשינו לו שוב צילומי חזה וכל מה צריך מבחינת רפואית.
- 34 שאלה: מה ידוע לך על פרטי המקרה והגורמים לפציעה?
- 35 תשובה: אני חשבתי שגורם הפציעה כשהתחלנו לדון, לפני שעלה הקשר לפגיעה מינית, חשבנו שזו פציעה של
- 36 אלימות. לא יכול להיות שיש גם פציעה מדממת בפי הטבעת ויש לו גם שברים בצלעות. זה לא משהו שנפל. לפני
- 37 כן עוד לא קראתי את הדו"ח של אסותא. עכשיו אני משער שהפציעה נגרמה ממה שהוא אחר.
- 38 שאלה: כיצד מסווגים פציעה כפציעה שנגמרה כתוצאה מאלימות?
- 39 תשובה: הפציעות האלה הן לא מידי שמיים, הפציעות והשברים נגמרים מהפעלת כוח על הצלעות.
- 40 הערת החוקרת- העד הביא עמו לעדות מסמכים רפואיים ע"ש הנפגע, כולל מכתב שחרור מבית חולים בשדה
- 41 תימן ומכתבים מכל סיבוב בוקר שנערך ע"י הרופאים בשדה תימן. כלל המסמכים הוחרמו וסומנו ב-07/01/2024/8/8
- 42 שאלה: האם חבלה מהסוג הזה שכיחה?
- 43 תשובה: לא, זה מקרה חריג שראיתי בשדה תימן. פה ושם היו כאלה עם מכות, אבל אירוע כזה לא ראיתי.
- 44 שאלה: באיזה מצב העצור הגיע?
- 45 תשובה: הוא לא תיאר דבר, הוא לא הוציא מילה. אני דיברתי איתו והמתורגמן, יש חייל מרהט ששייך למשטרה
- 46 הצבאית והוא מסייע לכולם. לא שוחחתי עם הפצוע מעולם, מעבר לשאלות שנוגעות בטיפול רפואי כמו "כואב לך
- 47 כשאתה נוגע שם?". אם מטופל הולך להרדמה אני משוחח איתו רבות טרם הניתוח, אבל הוא הגיע אלינו אחר
- 48 הניתוח ולא היה צורך בזה.
- 49 שאלה: מה כוללים סבבי הבוקר בבית חולים?
- 50 תשובה: בבוקר אנחנו מדברים עם האחות לשאול מה היה בלילה, מרימים את השמיכה, מחליפים תחבושות.
- 51 בגלל שהוא לא היה צריך עוד ניתוחים אז התעכבנו ליד המיטה שלו הרבה, כי מי שצריך ניתוח מועבר ישר לשם.
- 52 פעם אחת גם התייעצנו עם הכירורג שלו, זה מפורט גם במסמכים שהבאתי. מידי פעם היו טיפולים נקודתיים כמו
- 53 סגירת תפרים אז אני נותן גם משככי כאבים.
- 54 שאלה: מה הנוהל מילוי טפסים לגבי פרוצדורות רפואיות?
- 55 תשובה: יש גיליון רפואי של החולה שהכל נמצא בשדה תימן, אני הבאתי את הסיכום של מה היה כל יום.
- 56 שאלה: היית עד לסיטואציה שבה גורמים אחרים מתוך המחנה או מחוצה לו שוחחו עם הלב"ח שנפגע?
- 57 תשובה: בזמן שהייתי שם לא ראיתי משהו כזה.

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

.....

נ.ל

סמ"ר

פרטי העד
וחתימתו

.....

(חתימה)

סא"ל



ספרור בתיק	
עמוד 3 מתוך 3	

שמור

סיווג
בטחון

24/169

מס' תיק



החידה הארצית
לחקירות מבצעיות

שאלה: הפציעה בפי הטבעת יכולה להיגרם ממשוה שהוא לא החדרה של חפץ לפי הטבעת?

תשובה: בשביל לקבוע את הדבר הזה צריך את הצילומים המדויקים ולהבחין האם מדובר בסכין, איבר מין, או חפץ אחר. אין פה את הצילומים הרלוונטיים על מנת לקבוע את זה. זה ברור שזה לא נגרם מפעולה נורמטיבית או בטעות. הפציעה היא עמוקה מידי.

שאלה: האם ניתן לקבוע ע"פ אופי הפציעה מתי היא נגמרה?

תשובה: לפי מידת הדימום שהחל אצלו וקושי בנשימה זה אמור להיות משהו מהשעות האחרונות. אם אני מפריד בין הקושי בנשימה שגרם לחזה אוויר, זה לא מצב שאדם יכול להיות בו זמן ממושך. ולפי הפציעה בפי הטבעת, שהיה בה דם טרי ולא צלקתי, גם היא נגמרה לא זמן רב לפני הגעתו לבית החולים.

שאלה: תוכל לתאר לי כיצד הלב"ח נראה בזמן ששהה בבית החולים שדה תימן?

תשובה: הוא לא היה אלים, הוא היה שקט, הוא לא אמר לנו תודה. יש כאלה שדיברנו איתנו ואמרו תודה ויש כאלה שמבינים מה עשו להם ומבינים מה ההבדל בין המכלאה לבינו. בקושי היה אפשר להבין שהוא עבר את ההתעללות.

שאלה: מדוע הוחלט לשחרר אותו ב-31/7 מבית החולים?

תשובה: רצינו לשחרר אותו כבר יומיים קודם לכן, ולאפשר לו מקלחת, אבל המשטרה הצבאית טענו שהם לא יכולים לאבטח אותו במהלך המקלחת. ויומיים לאחר מכן הוא משתחרר וחוזר למכלאה. לשאלתך, השחרור שלו נמרח יומיים מטעמי בירוקרטיה מול המשטרה הצבאית, לנו לא הפריע המשך השהייה שלו בבית החולים בשדה תימן.

שאלה: ידוע לך על איזשהם בעיות רפואיות שהיו ללב"ח לפני כן?

תשובה: לפי האנמנוזה כתוב שהוא עצור מעזה, ללא מחלות רקע וללא תרופות קבועות, וללא רגישויות. לשאלתך, את הפרטים האלה אנחנו מבררים בשיחה מולו, אלא לא דברים שמדווחים לנו גורמים אחרים.

שאלה: יש לך משהו להוסיף?

תשובה: שני דברים, רק מהתרשמות אישית שלי. דבר אחד, הטיפול בתלונות שלנו שהיו שאנשים שחשדנו שקרה להם משהו, שם טופל מיד. וכששאלנו מה קורה מסרו לנו מה קורה עם החקירה, לא טייחו ולא דבר אחר. והדבר השני זה מה שראיתי בשדה תימן והתקיפה שמראה שאנחנו במצב רע מאוד.

שאלה: כל מה שמסרת אמת?

תשובה: כן.

פרט לכך א.מ.ל זוהי אמרתי הנכונה והאמיתית כפי שמסרתיה בפני חוקרת מצ"ח מרצוני הטוב והחופשי ולאחר

שקראתיה והבנתיה הריני לאשרה בחתימת ידי:

שעת סיום: 12:45

86

.....

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

נ.ל

סמ"ר

.....

(חתימה)

פרטי העד
וחתימתו

סא"ל

(שם משפחה)

(שם פרטי)

(דרגה)

(מס' אישי)

(שם משפחה)

(שם פרטי)

(דרגה)

(מ.א)

נספח מספר 5 עמודים מספר 49-56

הודעה מיום 8.8.24 של מנהל יחידת הטרומה

באסותא על השרטוטים שנלווים לה

0710 01 01 01 01 01 01

6 7 8 2 3 4 5

1. //הערת חוקר: פרטי העד רשומים ע"ג דף עדות בכתב יד ומצורפים לעדות בדף מס' 1.

2. // חוקר מצ"ח מציג בפניי צו ביהמ"ש השלום המתיר הסרת חיסיון רפואי
ע"ש העצור הבטחוני ס [REDACTED] שמספרו [REDACTED]

3. שאלה: האם אתה מבין כי אתה מסור עדות בנוגע לעצור בטחוני שטיפלת בו ביום 06-07/2024 בבית"ח אסותא אשדוד?

4. תשובה : כן.

5. שאלה: תוכל לתאר את פציעתו של העצור הבטחוני?

6. תשובה: הוא הגיע למעשה עם שתי פצעיֹת אחת זה פציעת חזה, שברים בצלעות ומה שנקרא "פנאומוטורקס" שצריך נקז חזה בטרֹאומה במיון, הוא הגיע עם לחצי דם נמוכים הוא היה צריך שתי מנות דם, אני לא הייתי בשלב הזה אני הייתי כוֹן בבית, צוות הטרֹאומה מתאר שהיו לו סימני חבלה בפנים ודם ברקטום, ואז לקחו אותו לסי טי ובסי טי ראו פרפורציה של הרקטום, ראו חור ברקטום, ואז דיברו איתי בטלפון והוחלט על ניתוח, הפרפורציה לא הייתה בתוך הבטן, הפרפורציה הייתה חוץ בטנית, עשינו את הטיפול במקובל הוא קיבל הסטומה להטיית הצואה, אח"כ שהלכנו לבדוק את הרקטום עצמו, מה שראינו בעצם היה חתך, אנחנו ראינו את זה בשעה 5, הרקטום הוא הרי 360 מעלות ואנחנו ראינו את החתך באזור שעה 5 של פי הטבעת עם תעלה שנכנסת בשומן של סביב הרקטום, והחור בדופן הרקטום היה בעומק של אצבע, זהו זה היה הממצאים, היה דם ברקטום, זהו.

7. שאלה: איך תיעדת את המצעים והחבלות של העצור הבטחוני?

8. תשובה: יש דו"ח ניתוח, בו מתאור פחות או יותר מה שאמרתי לך.

9. שאלה: תוכל לצייר לי את הפציעה ברקטוס.

10. תשובה: כן.

11.//הציור הוחרם וסומן א.א 01 לתאריך 08/08/2024.

12. שאלה: תוכל לתאר לי את הציור שצירית באופן מילולי?

13. תשובה: היה חתך בשעה 5 ליד פי הטבעת, והיה תעלה בשומן הפרי רקטלי, סביב הרקטום והיה פגם בקיר הרקטום בעומק של 6-7 ס"מ. צריך להגיד שהד"ח ניתוח הוא לא כזה מפורט.

14. שאלה: אם כך, מאיפה הייתה החדירה לכאורה או יותר נכון מהו פתח הפציעה? הרקטום עצמו או איזור אחר?

1.1k 1.2k

1

[illegible]

6 जन 3 रव

16. שאלה: להתרשמותך היה יותר מאיזור פציעה אחד?

18.שאלה: מאלו ממצאים התרשמת כי הפציעה הייתה כמה שעות לפני שהעצור הבטחוני הגיע אליכם?

20. שאלה: האם תוכל להעריך כמה זמן לערך עבר מרגע הפציעה עד שהעצור ישב מולד ובדקת אותו, אתה או צוות הטראומה?

22 // הערת עד: אני רוצה רק לתקן את עצמי הניקוז בריאה הוא היה בגלל חזה אוויר, בגלל הצלע שנשברה היה חור בריאה, היו לו צלעות שבורות בסי טי.

24. תשובה: יכול להיות אותם סימנים, אני לא יודע להגיד לך קצב של דימום, אני לא יודע להגיד לגבי זה, אני יודע להגיד שפציעה של 24 שעות ייתכן והיה זיהום במקום כי לזיהום לוקח יותר זמן להתפתח.

26. תשובה: לא היה זיהום רקטלי.

28. תשובה: לא, שמע אין ברפואה 100% זה לא כן לא, אני לא יכול להגיד כזה דבר.

30. תשובה: זה אני לא יודע.

32 תשובה: לא יודע. זה צריך לשאול רופא משפטי, אני לא מומחה בזה, אני כירוג וזה הממצאים שראיתי.

33. שאלה: האם יש לד ממצאים כלשהם בנוגע לפציעה שאתה יכול להגיד

Ans

2

33. שאלה 33. האם יש לך

6 NW 4 21N8

מאיפה הפציעה נגרמה?

34 תשובה: מה שאמרתי לך זה מה שיש לי אין לנו משהו אחר, לרוב אנחנו לא מתעסקים בזה.

35.שאלה: האם הפציעה הרקטלית יכולה להיגרם מפגיעה של שוקר חשמלי בבטן?

36. תשובה: לא סביר, אבל אני לא יודע להגיד לך.

37.שאלה: ממה יכולה להיגרם פציעה כמו של העצור הבטחוני?

38. תשובה: אני לא יכול להגיד זה לא התחום שלי, זה לא התחום מומחיות שלי.

39.שאלה: האם הפציעה הזאת יכולה להיגרם מאלימות ממושכת כמו למשל בעיטות בבטן או אלימות פיזית כלשהי שאין היא בהחלטה מסוימת לאיבר מסויים?

40. תשובה: פציעת חזה יכולה להיגרם מאלימות, אבל הפציעה הרקטלית אני אל יודע להגיד אבל פחות סביר שזה יקרה.

41.שאלה: ליתר החבלות, מדוע חבשתם את ראשו ועינו של העצור?

42. תשובה: עד כמה שאני זוכר לא היו לו חבישות, היה פה בהתחלה וזיילים ואח"כ היו פה מ.צ, עד כמה שאני זוכר זה היה כיסוי עיניים לא היו לו חבלות, הנה הם גם כותבים בקבלה שהוא הגיע עם עיניים מכוסות.

43. שאלה: האם יש תיעוד לחבישות שעשו לעצור הבטחוני?

44. תשובה: אין לו חבישות, יש לו רק כיסוי עיניים, לפחות אין תיאור אבל אני גם לא זוכר שהוא היה חבוש בפנים או בראש, את הכיסוי עיניים זה לא משהו שאנחנו שמנו.

45.שאלה: האם זיהת בבדיקה הרפואית של העצור חבלות שיכולות להיגרם משוקר חשמלי?

46. תשובה: אני לא יודע מה זה חבלות של שוקר חשמלי אבל החבלות שתיארתי זה מה שהיה.

47.שאלה: האם אתה יודע להגיד האם העצור יכול היה לעמוד בזמן שהוא הגיע אל ביה"ח או אליך באופן ספציפי?

48. תשובה: עד כמה שאני זוכר היה לו יכולת עמידה והליכה // העד **בודק במערכות ביה"ח במחשבאות יכולת ההליכה והעמידה שלו** // אני לא יודע להגיד אם הוא הלך פה או לא כי הוא היה קשור למיטה אז צריך לשאול את השוטרים שהיו כאן אם הוא הלך, אני לא יודע להעיד על זה.

A

משרד המשפטים
התביעה הכללית
תל אביב-יפו

עמוד 5 מתוך 6

49.שאלה: מה התלונה שהעצור מסר לכם?

50.תשובה: אני חייב להגיד שאני לא הייתי בשלב הזה אז אני לא יודע, אני ראיתי אותו בחדר ניתוח ואחרי זה במהלך האזפוז לא דיברנו איתו יותר מידי. מה שכתוב במיון זה שהיה קושי.

51.גביית העדות הופסקה בשעה 09:20 לצורך טיפול רפואי שהרופא הוקפץ למטופלי ביה"ח.

52.גביית העדות המשכה בשעה 09:27.

53.שאלה: האם תוכל לתאר את החתך באופן יותר מורחב?

54.תשובה: אני אגיד לך כזה דבר החתך היה באורך בין 1-1.5 ס"מ, השוליים היו ישרים, זה הדבר היחיד אני יודע, והדופן הלטרלית של הרקטוס היה פתח שלא ראיתי אותו בעין אבל שקצה האצבע עברה בו, שאתה מכניס אצבע מהרקטוס ואצבע מהפציעה שתי האצבעות נפגשו. אני רוצה להגיד לך שפה אנחנו מטפלים בטרומה, זה הכל דחוף, אז אנחנו מטפלים כמה שיותר מהר ולא מתעמקים בזה יותר מידי.

55.שאלה: האם ידוע לך מה העבר הרפואי של העצור?

56.תשובה: לא.

57.שאלה: האם ידוע לך כי היה לו סרטן באשכים?

58.תשובה: לא. לשאלתך, אני גם לא יודע להגיד אם היה אשך כרות.

59.שאלה: האם היה חייל כלשהו שאמר לך או למי מהצוות הרפואי כי העצור הותקף?

60.תשובה: לא.

61.שאלה: אם היו אומרים היית יודע?

62.תשובה: אני מניח שכן אבל אני לא זוכר שהיה כזה שית, איתי בוודאות לא.

63.שאלה: האם ידוע לך ממה נגרמו הצלעות השבורות של העצור?

64.תשובה: לא.

65.שאלה: האם אתה בעצמך בדקת את מה שאמרת בנוגע למפגש האצבעות של אצבע אחת מהרקטוס ואצבע אחת מהפציעה והם נפגשו?

66.תשובה: כן האצבעות שלי, מה שאני מתאר לך זה מה שאני ראיתי.

67.שאלה: תוכל לתאר ממצאים נוספים מהפגיעה הרקטלית?

68.תשובה: אני לא חושב שיש משהו לפרט לך, זה מה שהיה בסוף זה היה

A
10.10.20

6 חור 6 מתוך 6

פציעה פשוטה.

69. שאלה: האם היו ממצאים או חומר כלשהו של זרע ברקטום של העצור?

70. תשובה: לא בדקנו.

71. שאלה: האם זכורים לך בגדיו של העצור שראית אותו, בדגש על מכנסיו ותחתוניו?

72. תשובה: אני ראיתי אותו שהוא היה עירום כבר אחרי הטיפול בטרומה.

73. שאלה: האם זכורה לך סיטואציה עם המטופל בה הוא סיפר לך או למישהו מהצוות הרפואי משהו, או שמא שמעת את הש"צ או את החיילים אומרים משהו על הפציעה של העצור?

74. תשובה: כלום.

75. שאלה: תוכל לתאר את יתר החבלות שראית?

76. תשובה: הייתה רק חבלה בצלעות, לשאלתך, אני יודע לפי הסי טי שיש שברים בצלעות ופנאומטורקס.

77. שאלה: האם אתה יודע להגיד ממה הפציעה הזאת נגרמה?

78. תשובה: לא.

79. שאלה: תוכל לתאר את קרישת הדם ברקטום?

80. תשובה: לא היה משהו חריג, אני לא זוכר להגיד לך, היה תוכן של רקטום מעורבב עם דם, אני מניח שהיה שם גם קרישי דם, אבל אני לא זוכר להגיד מעבר לזה.

81. שאלה: מה זה אומר לא משהו חריג?

82. תשובה: זה לא משהו שנבדק, אנחנו לא בודקים את זה, היה תוכן מלוכלך, אנחנו לא בודקים את זה.

83. שאלה: האם יש לך משהו להוסיף?

84. תשובה: לא.

85. שאלה: כל מה שמסרת אמת?

86. תשובה: כן.

87. פרט לכך א.מ.ל זוהי עדותי הנכונה והאמיתית כפי שמסרתיה בפני חוקר מצ"ח ולאחר שקראתיה והבנתיה הרני לאשרה בחתימה ידי:

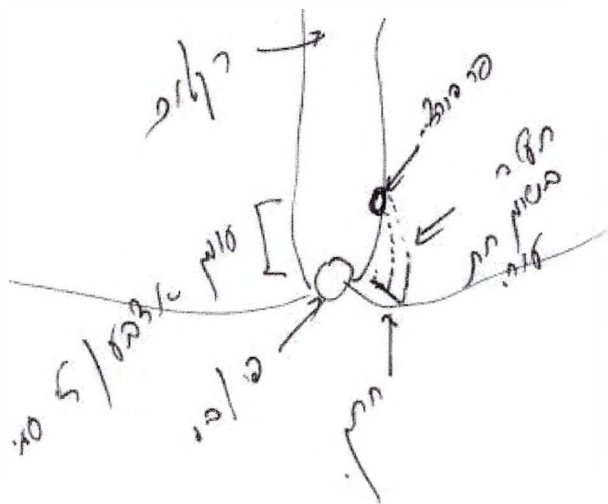
88. ש"ס 09:53.


10.10.20

ד"ר א.מ.ל
מחוז בתיקת מלל
מחוז יחיד סמכות
לפי תחילת המערכת
לפי תחילת המערכת

2024/01/09

N. N. 10 p. 10 42/80180



10/100

10/100
100 18. 100
100 18. 100
100 18. 100

נספח מספר 6 עמודים מספר 57-62

הודעת מפקד המרפאה מיום 13.8.24



ספרור בתיק	עמוד 1 מתוך 5
---------------	---------------

שם

סיווג
בטחון

24/169

מס'
תיק

גביית אמרה

מספר אישי	דרגה	סרן	שם ומשפחה	ר	כתובת מגורים
יחידה	גודל שבויים	דרגה ושם ממ	שם האב	-	תעודת זהות
מס' בלאפון		טלפון בבית	-	תאריך שחרור	-

עדותו של ה"ל נרשמה בתאריך: 13/08/2024 בשעה: 10:47 במקום: מחנה נתן ע"י החוקר:

מספר אישי	דרגה	ראשי תיבות	חיל	חמ"צ	6015
מספר אישי	דרגה	ראשי תיבות	חיל	חמ"צ	6015

- 1 אני המשרת ביחידה הר"מ בתפקיד מפקד מרפאה בכלא בשדה תימן מזה כשבעה חודשים וברצוני למסור את הפרטים הבאים:
- 2 הערת החוקרת: א. חל חיסיון על כל מה שקרה בתחקיר המבצעי. חל גם עליך וגם עלי איסור להעביר לחקירה הפלילית מידע מתוך התחקיר המבצעי. אנא הקפד על כך במהלך החקירה, בכך שתענה על שאלותיי רק ממידע שקלטת בחושיך ומידע גולמי שלא עובד בתחקיר.
- 3 ב. במידה ותצטרך הפסקה, תבקש ממני, אני אעצור את החקירה ואאפשר לך, בהתחשבות במהלך התקין של החקירה.
- 4 ג. להקליט את העדות ולהוציא את ההקלטה מחדר החקירות עלול להגיע לכדי שיבוש הליכי חקירה.
- 5 שאלה: אתה מבין?
- 6 תשובה: כן.
- 7 שאלה: האם אתה מקליט את העדות?
- 8 תשובה: לא.
- 9 //חוקרת מצ"ח מציגה בפניי צו וס"ר ע"ש העצור הביטחוני ס' /
- 10 שאלה: האם את מבינה כי צו זה מתיר לך למסור כל מידע רפואי שיש ברשותך?
- 11 תשובה: חיובי.
- 12 שאלה: מה המומחיות שלך?
- 13 תשובה: משפחה ודחופה.
- 14 שאלה: מתי וייתנה הערכת מצב ומי היה בה?
- 15 תשובה: כל יום אנתנו עושים ביקור לגבי איך שהעצור הביטחוני מרגיש, עכשיו הוא מאושפז אצלנו בבית חולים החולים שדה בשדה תימן.
- 16 שאלה: עם מי שוחחת על האירוע?

פרטי חעד וחתימתו	סרן	ר	פ	פרטי השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה וחתימתו
(מ.א.)	(דרגה)	(שם פרטי)	(שם משפחה)	(שם פרטי)

טופס 369 מק"ט 441103859



צחיותה האנושית
לחקירות מבצעיות

ספר בתיק	
עמוד 2 מתוך 5	

שמור

סיווג
בטחון

24/169

מס' תיק



תשובה: יום שישי לדעתי בבוקר הוא מגיע מכלא עופר, אני באותו יום לא יודע למה הוא הגיע, ביום שיש בצהריים כוח מאה היו ואז ביום ששיש בלילה, קראו לחובשים שלי לגביי אוו בחור, אני לא הייתי נוכח בבית החולים אני הייתי בבית, ביום שבת התעדכנתי מה קרה לעצור דוקטור ס. העביר לי מידע עליו, דיברתי עם החובשים שלי. שאלה: מה הייתה פציעתו של העצור?

תשובה: סבב הלילה מקבלים קריאה על העצור שיש לו בעיות בנשימה ודימום רקטאלי, החובשים ראו שיש לו דימום מאזור הישבן, במכתב נכתב שהעצור היה במצב לא טוב, הוא היה בשוק ויש דימום שיוצא מפי הטבעת ובדעיבד אנטנו יודעים שזה לא היה נכון, הבדיקה לא הייתה מקיפה ככל הנראה לכן מהכתוב הבדיקה לא הייתה מושלמת בהתחלה, ישר לאחר מכן דר ס. שלח אותו לבית החולים אסותא, שם הוא נכנס לחדר הטראומה, הוא לדעתי קיבל מנות דם ועשו לו בדיקות רלוונטיות, תערכה מלאה של פצוע בחדר הלם. יש את התיק הרפואי שלו ויש שיחה שאני והמנתח שלו דיברנו.

שאלה: האם הבנת ממה נגרמה לו הפציעה?

תשובה: כן, מגוף חד, לשאלתך אני ללא יודע מה היה הגוף הזה.

שאלה: תאר לי את הפציעה? מה בדיוק ראית?

תשובה: כסנטימטר וחצי מפי הטבעת בשעה חמש לשאלתך כיוונים, הצידה יש פצע דקירה בקוטר של 3-5 מילימטר שאינו מערב את פי הטבעת, הפצע הוא קטן ועמוק יחסית, זה על פי היסטי, פי הטבעת שלו בקבלתו לבית החולים עזה, לאחר שהיה בבית החולים סורוקה, היה ללא פגיעות, ואין שם סימנים של החדר של חפץ כזה, על פי רוב, רופא של מיון כשיש החדרה לפי הטבעת שהיא לא מרצון זה יוצר פציעות רואים חתכים, סימנים כחולים, וזה לא היה אצל אותו עצור אחרי 4 ימים שהוא קיבל מענה רפואי בית החולים אסותא, ופצעים כאלו לא היו אמורים להירפא לאחר זמן כל כך קצר.

שאלה: תאר לי מה היה בשיחה בינך לבין דר ס. ס.?

תשובה: עם ס. לא היה הרבה, רופא צעיר שאלתי אותו שאלות אמוד בבסיסיות, מה קרה תספר לי מה קרה, הוא אמר לי שהמטופל הגיע עם דימום אנאלי, במצב לא טוב ושהוא שלח אותו לבית החולים לקבל טיפול, הוא עשה בדיוק מה שהוא היה צריך לעשות.

שאלה: מתי השיחה הזאת קרתה?

תשובה: ימים ספורים לאחר המקרה, התעדכנתי על חכל דרך החובשים שלי באותו יום.

שאלה: מה השם של הרופא מבית החולים אסותא איתו שוחחת?

תשובה: לדעתי א. ז. חאן הכירורג המנתח.

שאלה: תאר לי מה נאמר בשיח בניכס?

תשובה: הוא הסביר לי שהגיע מטופל לחדר ההלם, שעשו לו סיטי בחדר ההלם וראו שם חור כניסה סנטימטר מפי הטבעת שממשיך דרך הרקמות הרכות של העכוז השמאלי ובערך בגובה של 4-5 סנטימטר במקביל לרקטום ושם יש חתך קטן, ואז עשו לו ניתוח וגם כשדוקטור ז. סיפר לי על זה, הוא גם לא ראה סימנים להחדרה של חפץ כזה

פרטי השוטר תצבאי
המוסמך לבדיקה ותתימתו

פרטי העד
וחתימתו

רבי"ט	י.ו.		
(מס' אישי)	(דרגה)	(שם פרטי)	(שם משפחה)

פ	ר	סרן	(חתימה)
(שם משפחה)	(שם פרטי)	(דרגה)	(מ.א.)

טופס 369 מכ"ט 441103859



ספרור בתיק	שמו
עמוד 3 מתוך 5	

שמו

סיווג
בטחון

24/169

מס' תיק



- 53 בבדיקה, תל פי רוב כאשר יש חדירה לפי הטבעת שלא מוצאן לרוב יש סימני פציעה כלשהם, ובמקרה הזה לא נראו
- 54 סימנים של פציעה או של חדירה כלשהי.
- 55 שאלה: מתי השיחה הזאת קרתה?
- 56 תשובה: או ביום השחרור של העצור הביטחוני מבית החולים או כמה ימים לפני, אני לא זוכר בדיוק מתי.
- 57 שאלה: האם השיחה עלתה אנו מדברים מוקלטת?
- 58 תשובה: לא.
- 59 שאלה: האם עינת בדוחות הרפואיים של העצור?
- 60 תשובה: בוודאי, זה לא דוח מודפס ראיתי במחשב צילום של הדוחות.
- 61 שאלה: מה עלה מהם?
- 62 תשובה: עולה מהם שיש את החתך, ולא רשום שיש פגיעה אנאלית מגוף כזה.
- 63 שאלה: האם אתה בדקת את העצור הבטחוני?
- 64 תשובה: בהחלט.
- 65 שאלה: מתי בדקת את העצור ומה עלה מבדיקות אלו?
- 66 תשובה: בקבלתו מבית החולים אסותא, וכל יום ראשון, שני ושלישי אני בדקתי אותו, כי אני עובד בימים חללו
- 67 בבית החולים, אני הרופא של בית החולים בימים האלו.
- 68 שאלה: האם העצור סיפר לך מה בדיוק אירע לו?
- 69 תשובה: לא, הוא לא זכר לדבריו.
- 70 שאלה: האם יש לך מידע ביחס להיסטוריה הרפואית של העצור?
- 71 תשובה: כן, כל עצור שמגיע לבית הכלא עובר דרכי או דרך שאר הרופאים, הוא איש בריא ואין לו שום דקע רפואי.
- 72 שאלה: מניסיונך והבנתך, ממה יכול להיגרם פציעה כזאת?
- 73 תשובה: מחתך, מדקירה מגוף חד.
- 74 שאלה: האם פציעה כזאת יכולה להיגרם שלא מהחדרה של חפץ?
- 75 תשובה: לא, לא לפי הטבעת, זה לא אונס מניסיוני, והחתך שהיה לו חייב להיות מגוף חד.
- 76 שאלה: במהלך שיחת הטלפון עם חוקרת מצי"ת, ציינת כי בשיחה בינך ובין הרופא בבית החולים הרופא עימו
- 77 דיברת אינו ציין כי הפציעה נגרמה כתוצאה מהחדרת חפץ, האם הייתה אמירה מצידו באופן ודאי שלא הוחדר
- 78 חפץ?
- 79 תשובה: אני לא זוכר את מה שאת אומרת עכשיו, הוא גם לא יודע והוא לא בדק או היה עם המטופל הזה, לכן הוא
- 80 לא יכול לומר ממה נגרמה הפציעה הוא רופא מרדים שלא שור למטופל ולא בדק אותו אפילו פעם אחת.
- 81 שאלה: לפי הבדיקות שאתה ערכת לאחר הניתוח, אתה יכול לתת חוות דעת מקצועית על מועד הפציעה?
- 82 תשובה: לא, אני אפשר לדעת.
- 83

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

נ.י.

רביט

(שם פרטי) (שם משפחה) (דרגה) (מס' אישי)

(חתימה)

סרן

(מ.א.) (דרגה) (שם פרטי) (שם משפחה)

טופס 369 מק"ט 441103859



ספרור בתיק
עמוד 4 מתוך 5

שמות

סיווג בטחון

24/169

מס' תיק



- 84 // חקירת נצי"ח מציגה בפניי מסמך רפואי מבית החולים אסותא שהוחרם וסומן ע.נ. 04 לתאריך 15 יולי 2024 להלן תגובתי: זה לא מתכתב עם מה שהרופא המנתח אמר לי ימים ספורים לאחר הניתוח וממה שאני ראיתי, זה לא מה שטאמר לי בשיח הזה לא מה שראינו בשחרור שלו, מה שזה אנחנו ראינו זו הייתה פציעה ליד פי הטבעת שלא מערבת את פי הטבעת.
- 85 שאלה: איך אתם ידעים שבדיעבד זה לא היה נכון?
- 86 תשובה: זה כן היה נכון, היה דימום רקטאלי, אבל זה דימום שחצטבר בגלל שהוא נחתך חמש סנטימטר מעל פי הטבעת, ולא בגלל פגיעה בפי הטבעת עצמו.
- 87 שאלה: מה נעשה באותה בדיקה שלא הייתה "מקיפה" מספיק?
- 88 תשובה: דוקטור ס. הסתכל, מהרשום רשום שיש רק דימום רקטאלי, ולפי חרישום הוא רק הסתכל ולא ראה את החתך.
- 89 // הערת עד: לגבי החקלטה ל השיחות, אולי בכל זאת יש לי אני צריך לחפש, זה יכול לקחת זמן/
- 90 שאלה: מה התפקיד שלך בשדה תימן?
- 91 תשובה: מפקד המרפאה של הכלא בשדה תימן, ורופא בבית החולים שד בשדה תימן.
- 92 שאלה: של מי הייתה הבדיקה שאמרת שלא הייתה "מקיפה"?
- 93 תשובה: ד"ר ס. וזה על פי חרישום, הוא עשה את מה שהוא צריך לעשות, הוא הפנה אותו לבית החולים, הוא ראה שיש מצב חירום והוא פעל כמו שצריך לטפל במצב החירום.
- 94 שאלה: ולאיוו בדיקה אתה מתכוון שהוא ביצע בעת קבלת הקריאה?
- 95 תשובה: בדיקה גופנית.
- 96 // הערת חוקרת: ביקשתי מהעד לשרטט לי את תיאור המקרה/
- 97 חקרת מצי"ח נוחרימה מידי סרטוט המקרה שהוחרם וסומן י.י. 01 לתאריך 13 אוגוסט 2024/
- 98 חקרת מצי"ח נוחרימה מידי סרטוט המקרה שהוחרם וסומן י.י. 02 לתאריך 13 אוגוסט 2024/
- 99 שאלה: תאר לי מה שירטטת ולמה התייחסת בשרטוט.
- 100 תשובה: שרטטתי את פי הטבעת, הרקטום, ואת המעי הגס בצבע שחור, ובכחול את העכוזים. בעיגול שחור את פצע היקורה המונח קב 2-3 מילמטר מפי הטבעת ובמקווקו את תעלת הפצע ע"פ השיחה עם הרופא המנתח ועל פי פענוח הסיכוי.
- 101 שאלה: איך זה יכול להיות שהייתה לו פגיעה פנימית ברקטום, אם אתה טוען שהפציעה היחידה היא חתך 2-3 מעל פי הטבעת?
- 102 תשובה: החתך היה בעכוז ולא בפי הטבעת והוא נכנס דרך הרקמות הרכות ומשם נוצר דימום, הרקטום זה לא פי הטבעת.
- 103 שאלה: כלומר, גם אם זה לא נכנס דרך פי הטבעת, על פי המסמכים הרפואיים ומהבדיקות שהוא עשה, החתך חדר פנימית?

פרטי השוטר הצבאי המסמך לבדיקה וחתימתו	פרטי תעד וחתימתו
רבי"ט	(חתימה)
(שם משפחה)	(שם פרטי)
(דרגה)	(דרגה)
(שם פרטי)	(שם משפחה)

טופס 369 מקיט 441103859

נספח מספר 7 עמודים מספר 63-67

הודעת המחבל מיום 7.7.24 בבית חולים אסותא



תרגום עדות פלסטינאי

תרגום עדותו של הפלסטינאי [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]
 מתאריך 07/07/2024 עמוד 1/ שעה בתחילת עמוד 13:18 שורות 1 עד 16

אני האזרח הפלסטינאי הנ"ל שמתגורר [REDACTED] מילדותי וברצוני למסור את הפרטים הבאים:

הערת המתורגמן: זיהיתי את הנ"ל לפי מספר תעודת זהות והסברתי לו כי אנו גוף חקירה נטרלי שחוקר את האירוע בצורה אובייקטיבית.

הערת המתורגמן: העדות התנהלה בשפה הערבית כאשר במשרד נכחה החוקרת ו[REDACTED] מספר אישי [REDACTED] השואלת את השאלות בשפה העברית והח"מ מתרגם אותם לעד בשפה הערבית ואת תשובותיו של העד תורגמו לשפה העברית לחוקרת הנ"ל. השאלות והתשובות נכתבות על גבי העדות בשפה הערבית.

הערת המתורגמן: העדות התנהלה בשפה הערבית כאשר במשרד נכחה החוקרת ח. [REDACTED] מספר אישי [REDACTED] השואלת את השאלות בשפה העברית והח"מ מתרגם אותם לעד בשפה הערבית ואת תשובותיו של העד תורגמו לשפה העברית לחוקרת הנ"ל. השאלות והתשובות נכתבות על גבי העדות בשפה הערבית.

שאלה: האם אתה רוצה להגיש תלונה נגד חיילי צה"ל ?

תשובה: לא.

שאלה: למה ?

תשובה: אף אחד לא הכה אותי.

שאלה: האם מישו איים עליך כדי לא להגיש תלונה ?

תשובה: לא.

// **הערת המתורגמן:** הסברתי לנ"ל שבמידה והוא לא מגיש תלונה הוא יכול לנגיש אחר כך אבל

המסמך תורגם ע"י המתורגמן ס.מ.א. [REDACTED] דרגה סמל [REDACTED]

חתימת המתורגמן [REDACTED]

בתאריך 08/07/2024 בשעה 10:41

תרגום עדות פלסטינאי

תרגום עדותו של הפלסטינאי [REDACTED] ת.ו. [REDACTED]
 מתאריך 07/07/2024 עמוד 2 שעה בתחילת עמוד 11:11 שורות 1 עד 22
 עליו לקחת בחשבון שמשך הזמן משפיעה על איכות החקירה. //

שאלה: האם הבנתה את מה שהסברתי לך ?

תשובה: כן.

שאלה: האם אתה עדיין לא רוצה להגיש תלונה ?

תשובה: לא רוצה להגיש תלונה.

שאלה: למה אתה נמצא בבית חולים עכשיו ?

תשובה: אני לא יודע מה יש לי.

שאלה: מה כואב לך ?

תשובה: כל הגוף שלי כואב לי.

שאלה: למה כואב לך בכל הגוף ?

תשובה: לא יודע נפלתי לשאלתך, נפלתי בדרך לשירותים במכלאה.

שאלה: מה קרה אחרי שנפלת ?

תשובה: אחרי שנפלתי היה לי דימום בתחת שלי אני לא הרגשתי בדימום אבל הקפטן ראה את הדימום כשישנתי הוא העיר אותי וביקש רופא למכלאה והרופא בדק אותי ואחרי זה העבירו אותי לבית חולים.

שאלה: מתי האירוע קרה ?

תשובה: יום שישי שעבר.

שאלה: איך נפלת בשירותים ?

תשובה: החלקתי ונפלתי על הראש ועל צד שמאל שלי.

המסמך תורגם ע"י המתורגמן ס. [REDACTED] מ.א. [REDACTED] דרגה סמל.

בתאריך 08/07/2024 בשעה 11:02

חתימת המתורגמן

תרגום עדות פלסטינאי

תרגום עדותו של הפלסטינאי [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]
מתאריך 07/07/2024 עמוד 3 שעה בתחילת עמוד 1 שורות 1 עד 7

שאלה: האם היה איתך מישהו כשהחלקתה בשירותים ?

תשובה: לא.

שאלה: אם נפלת על הראש שלך ועל צד שמאל שלך איך יש לך פציעה בתחת שלך ?

תשובה: לא יודע.

שאלה: האם מישהו גרם לך לפציעה ?

תשובה: לא .

שאלה: מי הקפטן שראה את הדימום ?

תשובה: לא יודע.

שאלה: מי הוא הרופא שבדק אותך במכלאה ?

תשובה: לא יודע אבל היא רופאה.

שאלה: האם אני יכול לצלם את הפציעה שלך ?

תשובה: כן.

// הערת המתורגמן : גביית העדות הופסקה בשעה 18:39 לצורך צילום הפציעה של הנ"ל התמונות

הוחרמו וסומנו ו.ח 01 – 02 לתאריך 07/07/2024.

//גביית העדות נמשכה בשעה 18:41.

// הערת המתורגמן : אנחנו המשרה הצבאית המטרה שלנו היא לשמוע את הצד שלך ולדעת אם

נפצעת. //

שאלה: האם הבנתה את מה שאמרתי לך ?

תשובה: כן.

שאלה: איפה זה קרה לך ?

המסמך תורגם ע"י המתורגמן ס.ב. מ.א. [REDACTED] דרגה סמל.

בתאריך 08/07/2024 בשעה 11:30

חתימת המתורגמן [REDACTED]



תרגום עדות פלסטינאי

תרגום עדותו של הפלסטינאי [REDACTED] ת. [REDACTED]
 מתאריך 07/07/2024 עמוד 4 שעה בתחילת עמוד 44 שורות 1 עד 12

תשובה: במכלאה לשאלתך, לא יודע באיזה מכלאה.

שאלה: תאר לי את המכלאה?

תשובה: המכלאה הייתה מגודרת בגדר מברזל וחוט דוקרני ומלמעלה הייתה סגורה בפח איסכורית ובמכלאה היינו עם כיסוי עיניים כל הזמן ואזוקים בידיים וברגליים.

שאלה: האם יש לך משהו להוסיף?

תשובה: לא

שאלה: האם כל מה שאמרת אמת?

תשובה: כן.

פרט לכך א.מ.ל זוהי עדותי האמיתית והנכונה כפי שמסרתיה בפני חוקר מצ"ח ולאחר שקראתיה והבנתיה הריני לאשרה בחתימת ידי.

//הערת המתורגמן: הנ"ל לא יכול לחתום על הדף כי הוא אזוק למיטה אבל הקראתי לו את מה שכתבתי והוא אישר שמה שהקראתי לו מהדף זה מה שהוא אמר מלפני.

שעת סיום: 19:23

המסמך תורגם ע"י המתורגמן ס. ב. מ.א. [REDACTED] דרגה סמל.

חתימת המתורגמן [REDACTED]

בתאריך 08/07/2024 בשעה 12:17

נספח מספר 8 עמודים מספר 68-85

גרסת המחבל מיום 5.8.24

מס' תיק	מס' מס' 3	מס' מס' 3
מס' מס' 3	מס' מס' 3	מס' מס' 3

שם פרטי	שם משפחה
---------	----------

מס' מס' 3

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الاب	-	-	-
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה			
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-	-			
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	-	-	-	-	-

ישראל לעד אורה בלבד
זולא בדיק יסמנת דרכים בלבד

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 11:43 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	א	ט	חמ"צ	6015

ש: קיבלנו מידע כי ברצונך להתלונן לנו על אירוע שקרה לך, האם תרצה להתלונן?

ת: אני מפחד שמשוהו יקרה לו, שאיימו עליי. אפשר לדעת אם יגנו עליי?

ש: האם אתה מפחד להתלונן כי איימו עליך?

ת: כן.

ש: האם אתה רוצה להתלונן?

ת: לא מעניין אותי התלונה כי עכשיו אני יותר בסדר. במה זה יכול לקדם אותי?

// הערת חוקר: זה בסופו של דבר שלך, אני צריכים מידע ולך יש אותו//

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

א ט סמל
(שם משפחה) (שם פרטי) (דרגה)

שם פרטי	שם משפחה
---------	----------

מסמך בתיק
דף מס' <u>2</u> מתוך <u> </u> עמודים

שם	סוג
בטחון	

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	סל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الاب	-	-	-
גיבאליה							
כתובת אזורית	סל' בבית	סל' נייד	כתובת מייל		סל' בעבודה		
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-		-		
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון נהיגה	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	-	-	-	-	-

*מלא ליד אזור בלבד
**מלא בחלק האסות וזכרים בלבד

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 11:45 מקום: מחנה כעופר. השוטור הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	יחידה

ש: שוחחנו עם קפטן מ... ואנחנו יודעים שאתה רוצה לדבר איתנו לגבי אירוע שהיה לך.
 ת: אני לא מכיר את קפטן מ... לשאלתך אני לא יודע על איזה אירוע מדובר.
 // הלב"ח שאל האם קפטן מ... פה?
 ש: אז אתה כן מכיר אותו?
 ת: לא, לשאלתך סתם שאלתי איפה הוא. לשאלתך שאלתי כי אני מפחד לחזור לשדה תימן שלא יתנו לי מכות ושלא יקרה לי משהו.
 ש: מי איים עליך?
 ת: אנשים שהרביצו לי
 ש: מי?
 ת: אני לא מכיר אותם, פשוט האנשים שנמצאים פה, לשאלתך, שדה תימן. ואני לא יודע מי אבל אני מפחד שזה יגיע אליהם. לא הרביצו לי היום רק בשדה תימן.
 // הלב"ח אמר כי מצ"ח הגיעו אליו לבית החולים ושאלו אותו האם הוא רצה להתלונן והוא אמר להם אז שלא. הוא לא רוצה לעשות בעיות.
 ש: מדוע הגעת לבית החולים?
 ת: היה לו דימום בתחת, נשברו לו כל הצלעות. היה לי בעיה בראש. היה שבר ממש קטן בראש ואני לא יודע להסביר את זה מה שקרה שם.
 ש: איך קיבלת את הפגיעות האלו?
 ת: אני מפחד לענות על זה, לשאלתך אני מפחד לענות על זה כי איימו עליי.
 ש: מי איים עליך?
 ת: לא יודע
 ש: איך איימו עליך?

23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45

פרטי השוטור הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

מל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם	סוג
בטחון	

מספור בתיק	דף מס' 3 מתוך עמודים
------------	----------------------

שם	סוג
שמואל	בסחון

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז / الرقم الشخصي	דרגה / الرتبة	שם משפחה / الاسم العائلي	שם פרטי / الاسم الشخصي	שם האב / اسم الاب	חיל / -	יחידה / -	טל' / ביחידה
גבאליה							
כתובת אזרחית / الغوان		טל' בבית / رقم الهاتف בالبית	טל' נייד / رقم الجوال	כתובת מייל / -		טל' / בעבודה	
מס' זהות / رقم الهوية		שנת לידה / سنة الولادة	תאריך שחרור / -	מס' רשיון / נהיגה	סוג / -	תאריך תוצאה / -	בתוקף עד / -
כול							
נהיגה מונעת / -							

"מלאא לע אורח בלבד"
"שלא בוזקי תסגול דורכס בלבד"

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 12:46 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	יחידה

46 ת: הרביצו לי ואמרו לי שאם אני אומר משהו או הולך לרופא אז ירביצו לי שוב

47 ש: האם קיבלת שיחות טלפון מאז שנעצרת?

48 ת: בבית חולים קיבלתי, לשאלתך קיבלתי שיחה אחת מקפטן ששאלת אותי אם אני מרגיש טוב. לשאלתך

49 אני לא רוצה להגיד לכם כי אתם לוקחים את העדות בלי שאני רוצה להתלונן. אני מפחד.

50 // הלב"ח שאל אם אנחנו יכולים להגן אליו מהאיומים, רק אם נגן אליו הוא ישתף פעולה וכי מקודם באו

51 אליו מצ"ח לבית החולים וכי הוא עדיין לא רוצה להתלונן./

52 ש: האם אתה מכיר מישהו בשם קפטן א. א. א.

53 ת: כן, הוא דיבר איתי בטלפון ושאל איך אני מרגיש

54 ש: כמה זמן הוא בקשר עם א. א. א.

55 ת: לא מכיר אותו, הוא רק התקשר אליי פעם אחת בבית חולים ששאל מה שלומי לשיחה של דקה.

56 ש: האם קפטן א. א. א. הגיע אליך לבית חולים פיזית?

57 ת: כן הוא נכח בבית חולים, אבל לא יודע אם זה הוא באמת.

58 ש: ומה היה איתו בבית חולים?

59 ת: הוא שאל אותי איך אני מרגיש, לשאלתך זה כל מה שהיה, זה היה בקטנה ואז הוא יצא מהחדר.

60 // הלב"ח מסר שיש לו בראש בעיה, מה שיש לו על האף יש לו גם על הראש./

61 ש: מאיפה המכות הגיעו?

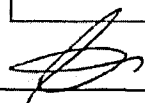
62 ת: כי הרביצו לי

63 ש: איך הרביצו לך?

64 ת: אני מפחד לענות. הדבר היחיד שמעניין אותי זה שיתנו לי טיפול זהו.

65 ש: לגבי קפטן א. א. א., לאיזה בית חולים הוא הגיע?

66 ת: אני לא זוכר איזה שם של הבית חולים, כתוב לי על היד.



פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם	סוג
שמואל	בסחון

מס' תיק	שמו
דף מס' <u>5</u> מתוך <u> </u> עמודים	

שמו	סוג
ביטחון	

מס' תיק

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' ביחידה
גיבאליה							
כתובת אזרחית العنوان		טל' בבית رقم الهاتف בבית	טל' נייד رقم الجوال	כתובת מייל -		טל' בעבודה	
מס' זהות رقم الهوية		שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה	סוג -	תאריך הוצאה -	נהיגה מונעת -

"ש"מ"א לרע אורח בלבד
"ש"מ"א בתיק חשודים וזרים בלבד"

עדות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 12:34 מקום: מחנה כעופר. השוטור הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015

הערות חוקר, עיניתי בצמיד של הלב"ח והיה כתוב תאריך קליטה 06/07/2024 וקופת בריאות כללית אך לא צוין שם של בית חולים //

ש: מתי א... א... הגיע אליו, אחרי שמצ"ח היו איתו? באותו מקום? או במקום אחר?

ת: הייתי בבית חולים אחר שהמצ"ח הגיעו. מצ"ח הגיעו אחרי הניתוח ואחרי 4 ימים העבירו אותי לבית חולים אחר, 2 הבתי חולים היו בדרום. שם א... ביקר אותי.

ש: האם נלקחת באמבולנס?

ת: כן, לשאלתך שהייתי בדרום בכלא. לחקו אותי באמבולנס משם לבית חולים, לפני שלקחו אותי באמבולנס לקחו אותי ברכב לראות רופא שבדק אותי לכמה דקות ומשם לאמבולנס שלקח אותי לבית החולים. לשאלתך, זה אותו הבית חולים שמצ"ח בפגשו אותי שם.

ש: איימו עליך מהזמן שהיית בכלא ועד שעלית לאמבולנס? בזמן שתיארת עכשיו?

ת: לא בדיוק איימו עליי, לפני שעליתי לאמבולנס הרביצו לי ואמרו לי שאם אני מדווח לרופא הם יעשו את זה שוב ויגזרו לי את הביצים

ש: אמרו לך את זה בעברית או ערבית?

ת: ערבית

ש: אמרת שיעשו לך את זה עוד פעם, מה הכוונה במילה זה?

ת: אני לא יודע למה הם התכוונו, אז ככה הם אמרו שאם אני אתלונן לרופא יגזרו לי את הביצים.

// הלב"ח הראה סימני פציעה באזור בית השחי //

// הלב"ח מסר כי לא מעוניין להמשיך כי הוא לא מרגיש שיש הגנה אליו. הוא רוצה לדעת במה בדיוק אנחנו יכולים להגן אליו ואיך לעזור לו //

ש: פנו אליך בימים האחרונים? אנשים שלא מהמקום בו אתה נמצא כרגע?

ת: לא.

ש: איימו עליך בימים האחרונים?

פרטי השוטור הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שמו	סוג
ביטחון	

מסמך בתיק
דף מס' 6 מתוך עמודים

שם	סוג
שמואל	ביטחון

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الأب	-	-	-
גבאליה							
כתובת אזורית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה			
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-	-			
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	-	-	-	-	-

"ישלח ליד אזור בלבד"
"ישלח בתיק" ושמות דרכים בלבד

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 12:48 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015

- ת: לא 93
- // 12:49 העדות הסתיימה להתייעצות אל מול פרקליטות 94
- // 15:30 גביית העדות הומשכה 95
- // הערת חוקר: הסברתי ללב"ח כי גורמי הכליאה מחויבים חשמו על ביטחוננו. הסברתי כי נני שהיה מעורב באליומות נגדו לא יחזור לתפקידו וכי כרגע הם במעצר. עוד הדגשתי כי התא שלו יהיה מצולם כל הזמן. 96
- // הלב"ח מגיב שלא רוצה שהם ייכנסו לכלא, לא רוצה בעיות ולא רוצה להגיש תלונה 97
- ש: למה? 98
- ת: כי אתם לא מגנים אליי. 99
- ש: מה הסיבה שאתה לא רוצה להגיש תלונה? 100
- ת: פעם קודמת זה גם היה מצולם ועדיין הרביצו לי. איך זה יעזור לי? 101
- // הערת חוקר: הדגשתי ללב"ח כי הכל טוב שהוא רוצה להגיש תלונה אבל אנחנו חייבים את גרסתו/תגובה: אין לי בעיה, לשאלתך אני אשתף פעולה. אני אשמח לדעת מה קורה אם זה. 102
- ש: האם יש משהו שמסרת לנו לפני ההפסקה שאתה רוצה לשנות בו את תשובתך? 103
- ת: לא, אני לא רוצה לשנות כלום. 104
- ש: מתי אבא התקשר? אחרי האמבולנס? 105
- ת: כן זה היה אחרי האמבולנס אחרי שעשו לי ניתוח. זה היה אחרי שמצ"ח לקחו ממני את ההתייחסות הוא התקשר. זה לא היה באותו בית החולים שמצ"ח דיברו איתי. 106
- ש: דרך איזה טלפון דיברת עם אבא? 107
- 108
- 109
- 110
- 111
- 112
- 113
- 114

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

א ט סמל
(שם משפחה) (שם פרטי) (דרגה)

שם	סוג
שמואל	ביטחון

מספר בתיק	דף מס' 7 מתוך עמודים
-----------	----------------------

סוג ביטחון	שומר
---------------	------

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' ביחידה
ג'באליה		-		0		-	
כתובת אזרחית الغوان		טל' בבית رقم الهاتف	טל' נייד رقم الجوال	כתובת מייל -		טל' בעבודה	
-		-		-		כול	
מס' זהות رقم الهوية	שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור	מס' רישון נהיגה	סוג -	תאריך הוצאה	בתוקף עד -	נהיגה מונעת

"יחידה ליד אזרח בלבד"
"לא בתיק ושיעור דרכים בלבד"

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 16:49 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	שם פרטי	חיל	יחידה

- 115 ת: היו כמה קפטנים שנתנו לי לדבר איתו. לשאלתך הייתי עם כיסוי עיניים ולכן אני לא מזהה אותם.
- 116 // הערת לב"ח: אני לא יודע מי זה א.א.א. שלקחו אותי מהבית חולים אז לקחו אותי לחקירה, לשאלתך
- 117 אני לא יודע איפה, אבל שם שאלתי אותם מי זה א.א.א. וענו לי הם לא יודעים מי זה //
- 118 ש: מה בדיוק נאמר לך בשיחת טלפון איתו?
- 119 ת: אהלן כ.א.כ. שאל לשלומי, אמרתי לו שאני מרגיש טוב, שאני לא רוצה להגיש תלונה. הוא
- 120 אמר לי שהוא רוצה לעקוב אחריי. ביקשתי ממנו לשבת איתו והוא אמר כן.
- 121 ש: מתי א.א.א. בא? אחרי האמבולנס? באיזה שלב הוא בא?
- 122 ת: אחרי הניתוח בא אמבולנס ולקח אותי לבית חולים אחר. לשאלתך לא זוכר מתי הגעתי לבית החולים.
- 123 לדעתי א.א.א. הגיע אליי באותו היום שהגעתי לבית החולים. הוא גם שאל אותי מה שלומי ואמר שיש
- 124 לי שבר ודימום בתחת. שאלתי אותו למה הרביצו לי, הוא ענה לי ואמר שעדיף לי להיות בבית החולים.
- 125 ש: איך זיהית שזה היה א.א.א. שביקר אותך?
- 126 ת: הוא אמר לי שהוא א.א.א. לשאלתך לא ראיתי אותו כי הייתי עם כיסוי עיניים.
- 127 ש: האם אתה מזהה באיזה ניב של ערבית א.א.א. דיבר?
- 128 ת: לא אני לא מזהה.
- 129 ש: אתה לא מזהה איזה ניב? פלסטיני, צפוני, ישראלי?
- 130 ת: איך שאני הייתי עצור בשדה תימן, כל הכלואים שם דיברו על א.א.א. היה ידוע שיש מישהו
- 131 שקוראים לו א.א.א. אז לדעתי הוא ישראלי.
- 132 ש: אמרת קודם ששאלת את א.א.א. למה הרביצו לך, מי הרביץ לך?

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל ט א
(דרגה) (שם פרטי) (שם משפחה)

סוג ביטחון	שומר
---------------	------

מספר בתיק	
דף מס' 8 מתוך עמודים	

שמו	סוג
	בטחון

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל	יחידה	טל' ביחידה
ג'באליה							
כתובת אזרחית العنوان		טל' בבית رقم الهاتف בالبیت	טל' נייד رقم الجوال	כתובת מייל		טל' בעבודה	
כל							
מס' זהות رقم الهوية	שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור	מס' רשיון נהיגה	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת

יחידה למ' אזרח בלבד
יחידה בתיק וסמכות זרע בלבד

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 15:48 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	א	ט	חמ"צ	6015

137	ת: הרביצו לי שהייתי במעצר, לשאלתך אני לא יודע מי, הם היו רעולי פנים אם כלב. הם זרקו רימון הלם ואמרו לנו שכולנו נשכב על הבטן. אחרי זה לקחו אותי והתחילו להרביץ לי.
138	ש: איך הרביצו לך?
139	ת: הייתי תא, עשו לי חיפוש. התחילו להרביץ לי ברגליים עם עלות. עם טייזר. השתמשו בטייזר על הצוואר שלי ועל הראש שלי. בעטו לי בחזה, וכמעט בכל הגוף. אחרי שהם סיימו אמרו לי לשכב על הבטן ושמו לי את העלה בתוך התחת. אחרי זה הוציאו את זה ואמרו לי להתחיל למצוצ אותה. שסיימתי למצוצ החזירו אותי למקום שלי בתא.
140	ש: למה ביצעו עליך חיפוש?
141	ת: תמיד עושים חיפושים. לשאלתך אני לא יודע למה עשו לי.
142	ש: האם התנגדת לחיפוש?
143	ת: לא, לביצוע החיפוש לא התנגדתי.
144	ש: האם בשלב כלשהו התנגדת לחיילים? התפרעת?
145	ת: לא יכלתי להתנגד, הם היו 10 איש, לשאלתך אני לא יודע במדויק כמה היו, משאר 10. לא התנגדתי להם. לשאלתך שהם שמו לי את העלה בתחת לא הצלחתי להתנגד, הם שמו אותי על הבטן, הורידו לי את המכנס והכניסו לי את זה לתחת. מרוב שהרביצו לי, אני לא הצלחתי לזוז שם.
146	ש: האם החדרת משהו בתוך גופך טרם תחיפוש?
147	ת: לא.
148	ש: האם במהלך שהותך במעצר החדרת משהו בגופך?
149	ת: לא.
150	ש: כמה זמן החיפוש נערך?
151	ת: החיפוש היה כמה שניות, הוא רק בדק לי את המכנס.
152	
153	
154	
155	
156	
157	
158	
159	

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

דף מס' 2 מתוך 2 עמודים

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' ביחידה -
ג'באליה							
כתובת אזרחית العنوان		טל' בבית رقم الهاتف בالبית		טל' נייד رقم الجوال		כתובת מייל -	
מס' זהות رقم الهوية		שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -
מס' זהות رقم الهوية		שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -
מס' זהות رقم الهوية		שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -

"כחל לעד אורח בלבד"
"חלל בתיק תאונות דרכים בלבד"

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 16:57 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	יחידה
6015	רבי"ט	א	ט	חמ"צ	6015

- ש: כמה זמן נמשכה ההכאה? 160
- ת: אני לא יודע בדיוק כי לא היה לי תחושת זמן, אבל מרגיש לי שזה היה בין 30 דק' לשעה. 161
- ש: איך לקחו אותך מאיפה ששכבת לאזור שבו עשו לך חיפוש? 162
- ת: הייתי על הבטן שלי, לקחו אותי מהחולצה לשאלתך הלכתי איתם. זה היה באותו חדר. 163
- ש: אחרי החיפוש וההכאה, איך חזרת למקום שלך בתא? 164
- ת: העמידו אותי על הרגליים, לשאלתך אני לא יודע מי וגרוו אותי למזרון. 165
- ש: לפני שהרביצו לך, אמרו לך משהו? 166
- ת: אנשים מעליהם שירביצו ספציפית לי. ככה אני הבנתי. לשאלתך אמרו לי שזה מהשב"כ. לשאלתך אחד מהם אמר לי את זה. לשאלתך זה היה בערבית. לשאלתך אני לא יודע איזה מבטא, אני חושב שזה לא יהודי. 167
- ש: בזמן שמרביצים לך, דיברו איתך? אמרו לו משהו? 168
- ת: שהתחילו להרביץ לי, ממש בהתחלה אמרו לי את מה שעניתי לכם למעלה. לשאלתך, אמרתי שזה היה מה שנאמר לי לפני שהרביצו לי כי זה היה בהתחלה. 169
- ש: בזמן שהכו אותך, אמרו לך משהו? 170
- ת: כלום, הם רק דיברו ביניהם ולא אליי. לשאלתך, הם אמרו "זה היום שאנחנו נשמח בו". לשאלתך, אמרו את זה בערבית הכל היה בערבית. 171
- ש: כמה אנשים שם דיברו בערבית? 172
- ת: אני לא יודע מי דיבר ואני לא יודע כמה אנשים שם דיברו בערבית. 173
- ש: שאמרת שהם דיברו ביניהם, היה רק קול אחד שדיבר בערבית? 174
- ת: אני לא יודע לזהות. 175
- ש: לכולם היה אותו קול? 176
- ת: כן. 177
- ש: אחרי שהרביצו לך, אמרו לך משהו? 178

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

מספור בתיק	דף מס' 10 מתוך עמודים
------------	-----------------------

שם	סג
שמואל	ביטחון

חיק	מס
-----	----

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الاب	-	-	-
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל		טל' בעבודה		
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-		-		
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	-	-	-	-	-

"שלא לעד אורח בלבד"
 "שלא בתיק תאונות דרכים בלבד"

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 16:38 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	יחידה

- ת: כן, אמרו לי שאם אני מבקש עזרה או רופא נגזור לך את הביצים. 182
- ש: למה אמרת מקודם שלא דיברו איתך? 183
- // הערת חוקר: שאלתי את הלב"ח כמה פעמים את השאלה אך הוא סירב לענות// 184
- ש: מי אמר לך את זה? אותם אנשים שעשו עליך חיפוש? 185
- ת: כן 186
- ש: מתי התחילו האיומים עליך? 187
- ת: איימו עליי רק פעם אחת שזה היה רק אחרי שהרביצו לי על זה שיגזרו לי את הביצים. 188
- ש: כמה אנשים איימו עליך? 189
- ת: רק משהו אחד, לשאלתך, בערבית. 190
- ש: מה נאמר לך באיום? תגיד מילה במילה. 191
- ת: אם אתה מבקש אקמול, או אם אתה מבקש עזרה מהרופא ואומר לו שהרביצו לך אנחנו נבוא ונגזור לך את הביצים. 192
- ש: איך הגעת לרופא? 193
- ת: הייתי על המזרון וביקשתי מהקפטן ללכת לשירותים. שם ראיתי שיוורד לי דם מהתחת והבטן שלי כאבי לי. אחרי זה חזרתי למזרון, התחיל לרדת לי דם מהתחת. הקפטן שאל מה זה, אז השויש שאל אותי מה זה וראה שזה דם. השויש אמר לקפטן שיוורד לי דם מהתחת ואז הקפטן ביקש רופא ואחרי זה רופאה הגיעה ובדקה אותי בתוך התא. 194
- ש: משם מה קרה לך? 195
- ת: החזירו אותי למקום שלי בתא ואחרי זה לקחו אותי לרופא, לשאלתך אני לא יודע. בדקו אותי ואחרי הרופא הגיע אמבולנס שלקח אותי לבית חולים. לשאלתך, זה אותו בית החולים שעשו לי בו את הניתוח והבית חולים אליו מצ"ח הגיעו. 196

פרטי השוטר הצבאי
 המוסמך לבדיקה וחת'מתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם	סג
שמואל	ביטחון

78

מספר בתיק
דף מס' 11 מתוך עמודים

שם
ביתחן

תיק
מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' ביחידה
גיבאליה							
כתובת אזרחית العنوان		טל' בבית رقم الهاتف בבית		טל' נייד رقم الجوال		כתובת מייל -	
טל' בעבודה -							
מס' זהות رقم الهوية		שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -
נהיגה מונעת -							
כול							

"מלא לעד אחרי בלבד"
לא בתיק חיונית דרכים בלבד

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 16:56 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015

ש: בבית חולים, קיבלת איום?

205

ת: לא.

206

ש: תאר לי באיזה מתקני מעצר היית?

207

ת: לא יודע.

208

// הערת חוקר: הסברתי לו איך המתקנים נראים //

209

ש: אחרי שהסברתי לך, אתה לא יודע איפה היית?

210

ת: לא יודע.

211

ש: איפה נעצרת?

212

ת: לקחו אותי מהבית שלי בחאן יונס ושם הצבא קרא שנצא מהבתים. אני ומשפחתי יצאנו. היה שם מצלמה שזיהתה אותי. קראו לי לבוא ושם עצרו אותי. במדינת חמד עצרו אותי. לשאלתך זה השם של המקום.

213

ש: מתי זה היה?

214

ת: 3 במרץ 2024.

215

ש: קרה לך משהו במעצר?

216

ת: כלום. הכל היה בסדר.

217

ש: לאן הובילו אותך משם?

218

ת: למקום שהרביצו לי. לשאלתך, ישר מעזה יצאתי לשם. הייתי עד הלילה במקום שבו נעצרתי ואז לקחו אותי לאותו מקום שבו הרביצו לי.

219

ש: קרה לך משהו חריג שם?

220

ת: לא קרה לי כלום עד הרביצו לי.

221

ש: ואחרי זה לאן עברת?

222

ת: אחרי 18 ימים לקחו אותי לירושלים 18 יום. אחרי זה החזירו אותי

223

224

225

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם
ביתחן

מספור בתיק	מס' 12
דף מס' 12	מתוך עמודים

שם	סוג
שמואל	בית

תיק	מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
17:10							
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה			
الغوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال					
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון נהיגה	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة						

מלא לעד אחד בלבד
מלא בתיק המוסמך לבדיקה

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 17:10 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015

לאותו מקום בו הרביצו לי. נשארתי שם 90 יום מהרגע שעצרו אותי. אחרי זה לקחו אותי עוד פעם לירושלים, נשארתי שם לחודש בערך ולאחר מכן החזירו אותי לאותו מקום שהרביצו לי. אחרי הפעם הזאת שחררתי זה הפעם שהרביצו לי. משם לקחו אותי לבית חולים ואחרי הבית חולים בחזרה לירושלים זה כל ההעברות שהיו. לשאלתך כן אחרי הבית חולים העבירו אותי לפה.

ש: מה דחפו לך לתחת?
ת: עלה.

ש: איך אתה יודע שזה עלה?
ת: בגלל שהוא הביא לי את זה כדי שאני אמצוץ את זה.

ש: איך זה היה נראה?
ת: עלה מברזל, צבע שחור. ממש דקה מקדימה ובסוף יותר עבה.

// הלב"ח הראה למצלמה את גודל העלה //
ש: ראית את העלה?
ת: כן כי שהרביצו לי הם הורידו לי את הפלגלית וראיתי את זה.

ש: מה מצצת?
ת: את העלה

ש: איך אתה יודע שזה אותו חפץ?
ת: ידעתי שזאת אותה אלה כי אני ראיתי אותו מחזיק את האלה ביד שלו והוא הכניס אותה לונחת שלי. לשאלתך הייתי בלי פלגלית ולא ידעתי מי הכניס לי את האלה לתחת אבל ראיתי אותו מכניס את זה.

ש: שכבת על הבטן או על הגב שדחפו לך את האלה?

226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וזיהוי

א ט סמל
(שם משפחה) (שם פרטי) (דרגה)

שם	סוג
שמואל	בית

מספור בתיק	
דף מס' <u>15</u> מתוך <u> </u> עמודים	

שם	סוג
שמואל	ביטחון

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' טל' ביחידה
גיבאליה							
כתובת אזרחית الغوان		טל' בבית رقم الهاتف بالبيت	טל' נייד رقم الجوال	כתובת מייל -		טל' בעבודה	
כול							
מס' זהות رقم الهوية	שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -	נהיגה מונעת -

"שמאל ימין אורח בלבד"
"שמאל ימין בודק וסגור ידיו בלבד"

17:32

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 17:32 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	6015
יחידה	יחידה	יחידה	יחידה	יחידה	יחידה

ת: כן על הבטן שלי	249
ש: אז איך ראית?	250
ת: הסתובבתי, לשאלתך שמו אותי על הבטן, הורידו לי את המכנס. הכל היה במהירות. הכניסו לי את האלה	251
והסתובבתי אליהם.	252
ש: איך נראו החיילים?	253
ת: מדי צה"ל, לא זיהיתי את הצבע של המדים.	254
ש: צבע שיער?	255
ת: לא הם היו רעולי סנים.	256
ש: לבשו קסדות?	257
ת: רק אחד לבש קסדה.	258
ש: מי שדחף לו לתחת, מה הוא לבש?	259
ת: לא יודע.	260
ש: הוא לבש קסדה?	261
ת: לא	262
ש: היה לו זקן?	263
ת: לא ראיתי כלום מהפנים שלו.	264
ש: איזה צבע נעליים היו לו?	265
ת: לא יודע.	266
ש: מי שדחף לך מקל לתחת, זה אותו אחד שדיבר איתך?	267
ת: לא.	268
ש: איזה צבע מדים כל החיילים לבשו?	269
ת: היה לילה, הרביצו לי ולא הצלחתי לזהות.	270

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם	סוג
שמואל	ביטחון

מספר בדיק	דף מס' 14 מתוך עמודים
-----------	-----------------------

שמו	סוג
בסתון	

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז الرقم الشخصي	דרגה الرتبة	שם משפחה العائلة	שם פרטי الاسم الشخصي	שם האב اسم الاب	חיל -	יחידה -	טל' בחינה -
גבאליה							
כתובת אזרחית العنوان		טל' בבית رقم الهاتف בالبית	טל' נייד رقم الجوال	כתובת מייל -		טל' בעבודה -	
כול							
מס' זהות رقم الهوية	שנת לידה سنة الولادة	תאריך שחרור -	מס' רשיון נהיגה -	סוג -	תאריך הוצאה -	בתוקף עד -	נהיגה מונעת -

יחידה ועד אותה מלבד
יחידה בדיק תאגיד דרכים מלבד

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 17:32 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	6015
יחידה				יחידה	

ש: היה משהו שכן הצלחת לזהות? פרט מזהה כלשהו?	271
ת: אחד מהם היה עם מגן, אחד עם כלב, אחד מהם עם קסדה ומצלמה על הראש.	272
ש: המצלמה, היה לה אור אדום?	273
ת: כן.	274
ש: האם מישו מהאנשים שתיארת, הכה אותך?	275
ת: אני לא יודע.	276
ש: היה אחד גבוה?	277
ת: רובם היו גובהים.	278
ש: מישו נמוך?	279
ת: מי שהכניס לי את העלה לתחת הוא הכי קטן מביניהם.	280
ש: איך אתה יודע שמי שדחף לך חפץ לתחת הכי קטן?	281
ת: כי ראיתי אותו, הוא נתן לי את העלה כדי למצוץ. לשאלתך ראיתי אותו כי הייתי בלי פלגלית על העיניים.	282
הוא דיבר איתי בעברית ולא בערבית.	283
ש: אם הוא דיבר בעברית, איך אתה יודע שהוא רצה שתמצוץ את העלה?	284
ת: כי הוא סימן לי וקירב את זה לפה שלי.	285
ש: האם הוא עמד?	286
ת: כן, הוא עמד ואז ירד להביא לי את העלה למצוץ.	287
ש: אתה היית על הרצפה?	288
ת: כן אבל על הברכיים. אחרי שהכניסו לי את המקל עליתי לברכיים ואז הוא אמר לי למצוץ.	289
ש: הוא היה רעול פנים? לבש קסדה? לבש כיסוי ראש?	290
ת: הוא היה רעול פנים עם כיסוי ראש, לשאלתך ראו רק את העיניים.	291
ש: הוא לבש רק כיסוי ראש? בלי קסדה?	292
ת: כן רק כיסוי ראש.	293
ש: מי האנשים שראית, מי שדחף לך את המקל לתחת היה הכי נמוך?	294

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל	ט	א
(דרגה)	(שם פרטי)	(שם משפחה)

שמו	סוג
בסתון	

מס' תיק	שם
מס' תיק	שם
מס' תיק	שם

שם	מס' תיק
שם	מס' תיק
שם	מס' תיק

מס' תיק	שם
מס' תיק	שם
מס' תיק	שם

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الاب	-	-	-
ג'באליה	-	-	-	-	0	-	-
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה	-	-	-
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-	-	-	-	-
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רישון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	נהיגה	-	-	-	-

"נמלא לעד אזור כלב"
 "נמלא בתיק תאונות דרכים בלבד"

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 17:45 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	א	ט	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	א	ט	חמ"צ	6015

ת: ראיתי שהוא נמוך אבל אני לא יודע לזהות אם הוא הכי נמוך

ש: כמה אנשים ראית?

ת: אני חושב שבאזור 10 אנשים ולא 4-5

ש: בזמן שהיית על הברכיים, אחרי שדחפו לך את החפץ לתחת. ולפני שמצצת את החפץ, כמה אנשים ראית?

ת: אני זוכר 6-7 אנשים בערך.

ש: ומתוכם, ההוא שדחף לך חפץ לתחת היה הכי נמוך?

ת: אני לא יודע.

ש: מי שדחף לך חפץ לתחת, הוא דיבר איתך?

ת: כן הוא דיבר איתי בעברית ואמר לי למצוץ, הוא לא אמר לי למצוץ אלא רק סימן לי למצוץ. הוא הוריד את העלה לרצפה, אני הרמתי ומצצתי.

ש: מי שדחף לך, הוא שמן?

ת: לא

ש: רזה?

ת: כן

ש: רזה מאוד?

ת: הגוף שלו סבבה, לא כזה רזה.

ש: יש טענה שהתנגדת לחיפוש ולכן הפעילו נגדך אלימות, האם זה נכון?

ת: לא.

ש: התנגדת לשלב כלשהו בחיפוש?

ת: לא.

ש: הפעלת כוח או אלימות כלפי החיילים?

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

פרטי השוטר הצבאי
 המוסמך לבדיקה וחתמתו

סמל ט א
 (דרגה) (שם פרטי) (שם משפחה)

מס' תיק	שם פרטי	שם משפחה
מס' 1	מס' 2	מס' 3

שם פרטי	שם משפחה
שם פרטי	שם משפחה

שם פרטי	שם משפחה
שם פרטי	שם משפחה

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الأب	-	-	-
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה			
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-	-			
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	-	-	-	-	-

אם לא ידוע אחרת בלתי
אם לא ידוע אחרת בלתי

עדויות של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 18:53 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ	6015

ת: לא.

ש: יש טענה שלב"ח אחר דחף לך מקל מטאטא לתחת, האם זה נכון?

ת: לא זה היה חייל. אם יש סיפור של מישוה פלסטיני שדחף לי את זה לא היה לי אכפת אפילו מי דחף, לי לא רציתי אפילו לדווח. לשאלתך, אני ראיתי שזה חייל.

ש: קורה שלב"ח חים דוחפים מקלות מטאטא אחד לשני בתאים?

ת: אני לא יודע.

ש: לפי קפטן מ... נמסר שאיימו עליך בטלפון וגם בביקור בבית החולים. זה נכון?

ת: אף אחד לא איים עליי. רק קיללו אותי, לשלאתך אני לא יודע.

ש: קפטן מ... שיקר שאיימו עליך?

ת: אני לא יודע מי זה אז לא יודע לענות.

// לאחר שיח של החוקר שמסביר מי זה קפטן מ... הלב"ח לא יודע לענות. //

ש: באירוע של ההכאה, מתי איימו עליך? שהיית במקום של ההכאה? שגררו אותך למזרון? על המזרון?

ת: ששמו אותי על המזרון בסוף.

ש: מתי החזירו לך את הפלגלית?

ת: אחרי שסיימו להרביץ לי אבל לפני שלקחו אותי למזרון.

ש: מי החזיר לך אותו?

ת: לא יודע, לשאלתך אני לא מזהה.

ש: האם חיזקו לך את האזיקים בשלב כלשהו?

ת: לא.

ש: כמה פעמים בדקו לך את המצב הרפואי?

ת: אחרי שהרביצו לי הזמינו רופאה ואחרי זה לקחו אותי לרופא במרפאה. אחרי זה הזמינו אמבולנס ולקחו אותי לבית חולים. אחרי הבית חולים הגעתי לפה.

317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם פרטי
שם משפחה

מספר בתיק	
דף מס' 6 מתוך עמודים	

שם	סוג
שמואל	ביטחון

תיק מס'

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
1852							
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל	טל' בעבודה			
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال					
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة						

יכול לא לעז אורח בלבד
יכול לא בדיק תאגיד דרכים בלבד

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 18:52 מקום: מחנה כעופר. השוטר הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	חמ"צ
339					6015

ש: יש טענה כי קיימת יחסי מין אנאליים עם עצור אחר ולכן הפציעה לתחת, האם זה נכון?	339
ת: לא.	340
ש: קיים תרבות של מין בין לב"ח ללב"ח בתא?	341
ת: לא, אי אפשר לקום מהמקום בלי אישור מהקפטן.	342
ש: באיזה שפות דיברו החיילים שהכו אותך?	343
ת: עברית וערבית.	344
ש: החיילים שהרביצו לך, דיברו אליך בערבית בשלב כלשהו?	345
ת: כן, אחד דיבר איתי בערבית ושאל אותי במה אני עובד. עניתי לו שאני עובד במשטרה.	346
ש: מי שדיבר איתך בערבית, מה אפיין אותו במראה?	347
ת: אני לא מצליח לזהות אותו.	348
ש: כמה פעמים החדירו לך את החפץ לתוך התחת? האם החדירו את זה יותר מפעם אחת כשהיית במתקן?	349
ת: רק מפעם אחת לשאלתך האלה הייתה דקה בהתחלה ואחרי זה הייתה עבה יותר.	350
//הערת חוקר: הלב"ח מתאר למצלמה מה הגודל של החפץ.//	351
ש: האם קרה לך משהו פה בירושלים?	352
ת: לא.	353
ש: מסרת מקודם כי החייל ירד ואמר לך למצוץ את החפץ מה התכוונת ב"ירד"?	354
ת: הוא ירד קצת כי הייתי על הברכיים, רצה לדבר איתי בגובה עיניים	355
	356
	357
	358
	359
	360

פרטי השוטר הצבאי
המוסמך לבדיקה ותחיתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שם	סוג
שמואל	ביטחון

85

מספור בתיק	דף מס' 17 מתוך עמודים
------------	-----------------------

שומר	סוג
בסחון	

תיק מס' 2024/01069

גביית עדות

פרטים אישיים

מס' ת"ז	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	שם האב	חיל	יחידה	טל' ביחידה
الرقم الشخصي	الرتبة	العائلة	الاسم الشخصي	اسم الاب	-	-	-
ג'באליה							
כתובת אזרחית	טל' בבית	טל' נייד	כתובת מייל		טל' בעבודה		
العنوان	رقم الهاتف بالبيت	رقم الجوال	-		-		
מס' זהות	שנת לידה	תאריך שחרור	מס' רשיון	סוג	תאריך הוצאה	בתוקף עד	נהיגה מונעת
رقم الهوية	سنة الولادة	-	נהיגה	-	-	-	-

"מ לא לעז אורח בלבד"
 "ימלא בתיק חתומת דרכים בלבד"

עדותו של הנ"ל נרשמה 05/08/2024 שעה 19:15 מקום: מחנה כעופר. השוטור הצבאי המוסמך לבדיקה

מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חמ"צ	6015
מס' אישי	דרגה	שם משפחה	שם פרטי	חיל	יחידה

ולאחר מכן אמר לי למצוץ את העלה.

ש: האם יש לך משהו להוסיף?

ת: אני לא רוצה להגיש תלונה ורוצה לקבל טיפול רפואי.

ש: האם כל מה שמסרת אמת?

ת: כן.

פרט לכך א.מ.ל. זאת היא עדותי האמתית והנכונה כפי שמסרתיה בפני חוקר מצ"ח ולאחר שקראתיה והבנתיה הריני לאשרה בחתימת ידי

ש.ס. : 19:28

361
362
363
364
365
366
367

פרטי השוטור הצבאי
 המוסמך לבדיקה וחתימתו

סמל (דרגה) ט (שם פרטי) א (שם משפחה)

שומר	סוג
בסחון	

נספח מספר 9 עמודים מספר 86-90

הודעת הפרקטולוג מיום 12.8.24

4/1/17

גביית עדות

מ.א:	שם מלא: א. י.	יחידה:
ת"ז:	טלפון:	

הקדמה: נערכה ב-13.00
הערת חוקרת - חל חיסיון על כל מה שעובר בתחקיר המבצעי. חל איסור להקליט את העדות..

שאלה: תאר את ההשכלה שלך.

תשובה: סיימתי רפואה כללית בשנת 2004, הייתי בהתמחות של כירורגיה כללית עד 2014. 2014-2016 עשיתי תת התמחות של פרוקטולוגיה. עבדתי כמה שנים כמומחה בתל השומר.

שאלה: תאר את הניסיון המקצועי שלך.

תשובה: מ-2016 אני מומחה בפרוקטולוגיה, עבדתי בתל השומר, עבדתי עם כמה קופות חולים, ומרפאה פרטית.

שאלה: תאר את תחום ההתמחות שלך.

תשובה: בתחום שאני מתעסק בו אני קודם כל כירורג כללי, אני מתעסק בעיקר בבקעים וניתוחים בדפן הבטן. כריתת כיס מרה, הרניות. רוב הניתוחים בקעים בדופן הבטן. ויש את העניין של פרוקטולוגיה שבה אני מנתח פיסורות, טחורים ושיערה הפוכה. עם השנים מקבלים התקמצעות יותר למשהו מסוים, כמו כל מקצוע.

שאלה: אני מציגה בפניך את המסמכים הבאים: מסמכי קליטת עצור משדה תימן, מסמכים רפואיים משדה תימן, מסמכים רפואיים מאסותא, דיסק CT. תאר לי את ההתרשמות שלך מפרטי המקרה.

תשובה: מה שקריטי לי זה לא העדויות או המסמכים שלפני האירוע, אלא מה שקורה באותו יום המסמכים מאסותא. אז אני אעיין בזה.

הערת החוקרת- הוצגו לעד המסמכים הרפואיים של הלב"ח מאסותא בלבד.

תשובה: אם באמת היתה החדרה של כלי או חפץ, בדרך כלל זה מלווה בקרעים רבים באזור פי הטבעת והמטומות סביב המקום. לפי אופי החבלה זה לא יגרם ע"י החדרה של איבר מין. יש פה חבלות נוספות צריך להבין אם זה קרה לפני או אחרי. נכון לכם לפנות אל הגורם הראשון שראה אותו כדי להבין אם באמת היו קרעים או חבלות בפי הטבעת עצמו. אם יש פגיעה אז בדרך כלל סוגר פי הטבעת נסגר, המטופל מאוד מתנגד וזה מאוד כואב, הוא אמור להתלונן ולצעוק, זה אמור להיות מאוד מאוד כואב. האזור רווי בהמון עצבים ומאוד מכאיב.

שאלה: מה אתה יכול להסיק על אופי הפציעה על סמך המסמכים הרפואיים שהוצגו בפניך?

תשובה: שהאופי שלה אלים כנראה.

שאלה: אני מציגה בפניך את עדותו של הלב"ח הנפגע, לפיה הפציעה נגרמה כתוצאה מהחדרת אלה לרקטום בזמן שהוא שכב על הבטן. האם טענת העצור מתיישבת עם הממצאים?

סמך 8.1

+1/17

94
למדין

תשובה: אי אפשר להסיק שום דבר מבחינת המנח. באופן כללי יכול להסתדר עם העובדה שדחפו לו את האלה לרקטום. אבל אני לא יכול לדעת אם זה הוא, אנשים אחרים, או אסירים אחרים.

שאלה: על סמך מה אתה קובע את זה?

תשובה: על סמך הפציעה, הפציעה הזאת נובעת ממשו. זה לא מסתדר עם אינוס, הכוונה להחדרת איבר מין לרקטום, זה לא היה יכול לגרום נזק כזה.

שאלה: לפי התיאור שמוצג בפניך, כמה זמן יכול היה לעבור מרגע הפציעה ועד לרגע בו העצור קיבל את הטיפול הרפואי בבית החולים בשדה תימן ובבית החולים אסותא?

תשובה: זה לא דימום מסיבי, זה כנראה עניין של 12-16 שעות האחרונות. הדימום הוא לא מסיבי, זה טיפה טיפה, אז למלא לו את המכנס לוקח קצת זמן. אם הפציעה היתה עמוקה יותר אז הדימום היה יותר מסיבי.

שאלה: האם לפי המידע שהוצג ייתכן שהפציעה נגרמה 24 שעות קודם לטיפול הרפואי?

תשובה: הפציעה היתה צריכה להיגרם בטווח של 12 שעות לפני מועד ההגעה שלו אל אסותא.

הערת העד- מבחינתי יש פה משהו שלא מסתדר, בן אדם עם פציעה רקטלית היה אמור להיות מאוד כאוב עד למצב שהוא לא היה נותן למישהו לגעת בו בגלל רמת הכאב. וגם הבדיקה הרקטלית או שהוא היה מסרב לה, או שהוא היה מאוד מתכווץ וצועק. זה צריך לשאול את האנשים שביצעו את זה.

שאלה: לו הפציעה הייתה נגרמת 24 שעות קודם לכן כיצד הממצאים היו אמורים להראות?

תשובה: הגוף מנסה לרפא את הפציעה בדרך כלל, אם זה היה למשל 36-48 שעות בדרך כלל כבר יש תהליך של זיהום משמעותי יותר, החום היה עולה והוא ספטי, (זיהומי), אבל זה קרה כמו שאני אומר לך בסביבות של בין 12-16 שעות לפני כן ולכן זה לא סביר שזה היה לפני כן. זה מדמם, הוא הוריד לחץ דם אבל הוא לא היה ספטי.

שאלה: אני מציגה בפניך תמונות של אלה. האם הפציעה הייתה יכולה להיגרם באמצעותה?

תשובה: תיאורטית כן.

שאלה: מהם הממצאים התומכים בטענה זו?

תשובה: חפץ ארוך, נוקשה, מאיזה צד זה קרה אני לא יכול לדעת אבל סביר להניח שמהחלק הצר יותר כי מהחלק העבה זה לא היה נכנס. אם זה היה נכנס אז היו קרעים הרבה יותר רציניים.

שאלה: האם הפציעה של העצור יכולה להתיישב עם טענה חלופית של קיום יחסי מין אנאליים כ-24 שעות לפני שקיבל טיפול?

תשובה: לדעתי לא. בגלל שבדרך כלל איבר מין לא גורם קרע זה. אני לא טראומטולוג אבל בדרך כלל זה לא המצב. זה יכול לגרום לקרעים בפי הטבעת אבל לא לפרופורציה, פתח קרע ברקטום.

שאלה: ככל שהפציעה נגרמה באמצעות חפץ זר, תוך כמה זמן היה צריך להתחיל דימום?

e
מא"ס

Hofe

473

תשובה: אני לא יודע.

שאלה: לפי התיאור שבפניך, איך הפציעה המתוארת הייתה אמורה להשפיע על היכולת של העצור לעמוד, לנוע ולזוז?

תשובה: הוא היה אמור להיות כאוב, אבל ללכת ולזוז הוא היה אמור להיות מסוגל. זה היה אמור להיות יותר משמעותי, בגלל זה אמרתי מקודם שמשאלו לא מסתדר לי מבחינת רמת הכאב. הוא היה אמור להיות מאוד כאוב.

שאלה: האם הפציעה המתוארת במסמכים הרפואיים ביחס לפציעה ברקטום יכולה הייתה להיגרם מאלימות- בפרט בעיטות לרגליים ולבטן?

תשובה: לא.

שאלה: לפי התיעוד שבידינו, העצור חלה בעבר בסרטן באופן שהוביל לכריתת אחד מאשכיו. האם יש קשר בין מחלתו של העצור לבין הפציעה שטופלה בבית החולים?

תשובה: לא אין קשר בין ההליך שהוא עבר.

שאלה: מוצגת לעיוןך חוות דעת הגישה ההגנה, לפיה טיב הפציעה מעיד על החדרה עצמית ואין בה כדי להעיד על החדרת גוף זר בכוח. האם הדברים מתיישבים עם כלל התיעוד הרפואי שבעיניך?

תשובה: יכול להיות. אמרתי את זה בראשית דברי. זה מסתדר עם דבר אחד, בדרך כלל בהחדרה בכוח יש פציעות רבות נוספות, אלימות והמטומות באזור. וברגע שאין זה יכול להסתדר עם החדרה עצמית של עצם זר.

שאלה: אשר ליתר החבלות של העצור- האם תוכל לפי המומחיות שלך להסביר ממה הם היו יכולות להיגרם?

תשובה: אני לא יכולה להגיד ממה. הפציעה בחזה, הבטן והפנים, היה יכול להגרם גם ימים לפני, אני לא יודע להגיד בדיוק ממה זה נגרם.

שאלה: נציג לך את הסרטון של האירוע, האם מה מזהים בסרטון יכול לגרום לחבלות של העצור?

תשובה: אפשר להבין שגם אם היתה פגיעה זה לא היה משהו עמוק, גם ממה שניתן לראות בסרטון בסוף ביחס לאיך שהוא הולך. אני לא יכול להגיד בצורה חד משמעית או ברורה אם יש משהו בסרטון שיכול לגרום לחבלות של העצור.

שאלה: האם יש מנח מסיום שבו הגוף צריך להיות כדי שיהיה "קל" יותר להחדיר?

תשובה: כל החדרה של חפץ צריכה כוח. אם הוא על הגב חייבים להרים את הרגליים. אם על הבטן אז צריך שיהיה פישוק מסוים, ואם בתנוחת "עובר" זה המנח "הקל" יותר כי רק צריך להרים לחי אחת של הישבן.

בשעה 14:10 גביית העדות הופסקה לצורך חתימה על טופס שמירה ומידור סודיות.

גביית העדות נמשכה בשעה 14:02

שאלה: האם העובדה שבמסמכים הרפואיים לא מצויינות חבלות לרבות חבלות בעכוז, קרעים בפי הטבעת עצמו, מהווה עדות לדבר מה או שמא מדובר בפער תיעודי במסמכים נטו ?

ע
(8.)

473

4744

תשובה: צריך לבדוק עובדתית לגבי סימני חבלה מפי הרופאים שפגשו אותו לראשונה. באופן כללי, במקרה של חבלה מכוונת בפי הטבעת אמורות להיות חבלות וקרעים משמעותיים בפי הטבעת כאשר מדובר בהחדרה טראומטית.

שאלה: יש לך משהו להוסיף?

תשובה: לא.

שאלה: כל מה שמסרת אמת?

תשובה: כן.

פרט לכך א.מ.ל זוהי עדותי הנכונה והאמיתית כפי מסרתי בפני חוקרת מצ"ח ולאחר שקראתי והבנתי הריני לאשרה בחתימת ידי.

ש: 14:16.

ל
מ"ר
8.)

+10/10

נספח מספר 10 עמודים מספר 91-96

סיקור תקשורת

USA Department of State - Press Briefing – August 7, 2024

QUESTION: Thank you. Going back to Israel, **Israeli media today released a video showing Israeli soldiers raping a Palestinian detainee at Sde Teiman** detention camp. The footage was very disturbing. You – I know you have commented on the reports about this detention center before, but we have now – **we now have a new evidence, which is video.** Have you seen that video? And do you have anything to say on that and also the reports of rape in Israeli prisons?

MR MILLER: Yeah. So **we have seen the video, and reports of sexual abuse of detainees are horrific. They ought to be investigated fully by the Government of Israel, by the IDF.** Prisoners need to be treated – prisoners' human rights need to be respected in all cases, and when there are alleged violations the Government of Israel needs to take steps to investigate those who are alleged to have committed abuses, and if appropriate, hold them accountable. And it is appropriate that the IDF in this case has announced an investigation, has arrested a number of people who are alleged to have been involved, and I won't speak to the outcome of that investigation, but it ought to proceed swiftly, and if they are determined to be in violation of criminal laws or violations of the IDF's code of conduct, then of course they ought to be held accountable.

US urges Israel to probe video of prison sex abuse

The United States urges Israel to investigate and implement accountability after a video appeared to show soldiers sexually abusing a Palestinian prisoner. "We have seen the video and reports of sexual abuse of detainees are horrific," State Department spokesman Matthew Miller tells reporters. "Prisoners' human rights need to be respected in all cases, and when there are alleged violations, the government of Israel needs to take steps to investigate those who are alleged to have committed abuses and, if appropriate, hold them accountable," Miller adds.

Reuters

- [Israel should have 'zero tolerance' if soldiers sexually assaulted Palestinian prisoners, says US](#)

WASHINGTON, Aug 7 (Reuters) - Israel should fully investigate allegations of sexual abuse against Palestinian detainees by its soldiers, State Department spokesperson Matthew Miller said on Wednesday, calling for "zero tolerance" for perpetrators.

Asked about a video, aired by Israel's Channel 12, that appeared to show soldiers taking a detainee out of sight of surveillance cameras to carry out abuses and about broader allegations of abuses against prisoners, Miller said U.S. officials had reviewed the video.

"We have seen the video, and reports of sexual abuse of detainees are horrific. They ought to be investigated fully by the government of Israel, by the IDF," Miller said, referring to the Israel Defense Forces.

([Al arabiya](#), [US News](#), [NPR](#), [the Guardian](#)...)

CNN

- [Video appears to show Israeli soldiers sexually assaulting a Palestinian detainee](#) (09.08)
- [State Dept calls for Israel to investigate allegations of 'horrific' sexual abuse of Palestinian detainees](#) (07.08)

The footage, broadcast by Israeli channel N12, appears to show a group of detainees lying on the ground at the controversial desert [detention facility](#). A group of soldiers can be seen taking a detainee to a corner of the facility.

The Guardian

- [Israeli media airs footage showing alleged sexual abuse of Palestinian detainee – video](#) (08.08)

AP

- [Israel court hears bid to close prison where soldiers are accused of sexually assaulting Palestinian](#) (08.08)

A video purporting to reveal the assault shows a group of masked soldiers wresting a detainee from the ground, where he and other Palestinians appear to be lying face down in a fenced-in pen, their arms cuffed above their heads. The soldiers take the detainee to an area of the pen they appear to cordon off using shields. Footage then shows about eight soldiers and a dog with the detainee, largely hidden from view by shields held up by some of the soldiers. **Israel's Channel 12 news, which broadcast the video, said it captures the moment of the attack.**

NBC News

- [U.S. decries reported sexual abuse of Palestinian prisoners after graphic video aired on Israeli TV](#)

"We have seen the video, and reports of sexual abuse of detainees are horrific," State Department spokesperson Matthew Miller said.

CBC

- [Israeli court weighs closure of prison after soldiers accused of sexually abusing Palestinian detainees](#) (08.08)

A video purporting to reveal the assault shows a group of masked soldiers wresting a detainee from the ground, where he and other Palestinians appear to be lying face down in a fenced-in pen, their arms cuffed above their heads. The soldiers take the detainee to an area of the pen they appear to cordon off using shields. Footage then shows about eight soldiers and a dog with the detainee, largely hidden from view by shields held up by some of the soldiers. **Israel's Channel 12 news, which broadcast the video, said it captures the moment of the attack.**

Sky News

- [Video appears to show IDF soldiers sexually abusing Palestinian detainee](#)

Politico

- [EU, US denounce alleged sexual abuse and torture of Palestinian prisoners by Israeli troops](#) (08.08)

On Tuesday, Israel's Channel 12 news aired surveillance footage that appears to show Israeli soldiers sexually assaulting a Palestinian prisoner at the Sde Teiman facility in southern Israel.

TRT world

- [New footage emerges from Sde Teiman on rape case against Israeli forces](#) (07.08)

Deutsche Welle (DW)

- [Israeli human rights organization: Palestinian detainees 'systematically tortured' in Israel's jails](#) (14.08) (02:20 הסרטון מדקה)

ABC Australia

Outlook India

- [Video Appears To Show Sexual Abuse Of Palestinian Prisoner By IDF Soldiers](#)

A shocking video has emerged showing the gang rape of a Palestinian prisoner by guards at the Sde Teiman detention facility in the Negev desert, southern Israel.

The footage, which has not been independently verified by Outlook, shows the prisoner being selected from a larger group lying bound on the floor. The

victim is then escorted to a wall, where guards, using their shields to hide their identity from the camera, proceed to rape him.

Al Jazeera

- [‘Everything is legitimate’: Israeli leaders defend soldiers accused of rape](#)
Video has emerged of a gang rape of a Palestinian prisoner by guards at the Sde Teiman detention facility in the Negev desert, southern Israel. The video, which has been verified by Al Jazeera, shows the prisoner being selected from a larger group lying bound on the floor. The victim is then escorted to a wall, where guards, using their shields to hide their identity from the camera, proceed to rape him.

WAFA (PA)

- [Footage shows Israeli soldiers sexually assaulting Palestinian detainee inside Sde Teiman detention center](#) (07.08)

Al Mayadeen (Lebanese satellite news)

- [Leaked Sde Teiman video proves IOF have documented crime archive: PPS](#)

Dawn news (Pakistani 24-hour Urdu news channel)

- [‘Grossly illegal, revolting’: Alleged sexual assault video of Palestinian detainee only a glimpse of Israel’s ‘torture camps’](#)
A horrific purported [video](#) of Israeli soldiers allegedly sexually assaulting a Palestinian detainee has brought to light similar concerns expressed by multiple rights bodies for long.... According to [CNN](#), the footage was broadcast by Israeli channel [N12](#) and allegedly showed Israeli soldiers sexually assaulting a Palestinian held at a detention centre.

([Tehran Times](#), [Muslim Network...](#))

UN

[Statement on video purportedly showing sexual abuse of Palestinian man in Israeli detention – OHCHR](#)

08 August 2024

The UN Human Rights Office in the Occupied Palestinian Territory today reiterated the urgent need for a full-scale investigation into Israel’s detention practices after the circulation of another video allegedly showing sexual abuse and torture of a Palestinian man by Israeli soldiers.

According to a major Israeli media outlet, the video is purportedly of the act in Israel's Sde Teiman detention camp for which nine soldiers were arrested on 29 July.

UN Human Rights has documented a number of videos in recent months which show gross violations of the rights of Palestinians detained by Israel, including acts of ill treatment, torture, sexual violence and rape.

UN News

NGOs

Al-Mezan

[Call to International Action: Close Israeli Torture Camps and Ensure Accountability for Atrocities Against Palestinian Detainees](#)

Al Mezan's ongoing efforts to monitor the conditions of Gaza detainees in Israeli prisons and military detention and interrogation centers since 7 October 2023 have uncovered severe and atrocious abuse, including threats of rape and other forms of sexual torture. **Recent footage broadcasted by [Channel 12](#) has highlighted the issue of sexual torture inflicted by Israeli authorities on Palestinian detainees, drawing significant international attention.** This comes after months of persistent claims by Palestinian survivors, eyewitnesses, and human rights organizations, who have been sounding the alarm about these abuses for months.

נספח מספר 11 עמודים מספר 97-98

פוסט שהוציא שר התפוצות בדבר הפגיעה במדינת

ישראל

30 בדצמבר 2024

ב-29 ביולי דווח על מעצר מילואימניקים בחשד להתעללות בעציר ביטחוני. ב-6 באוגוסט שידר גיא פלג בחדשות 12 סרטון שכביכול מתעד "מעשה אינוס" של חיילי צה"ל.

השלכות הפרסום, בשונה לחלוטין מטענת הפרקליטות, היו חמורות מאין כמותן :

◆ בין ה-28 ביולי ל-9 באוגוסט הביטוי "Sde Teiman concentration camp" הופיע יותר מ-88,500 פעמים וזכה ל-92.8 מיליון צפיות ברשת X.

◆ כתבות המהדהדות את האישום בהתעללות ואינוס פורסמו בכל כלי התקשורת המרכזיים בעולם כדוגמת: רויטרס, BBC, ניו-יורק טיימס ואלג'זירה.

◆ חשבונות בולטים ועויינים למדינת ישראל, שכל אחד מהם מחזיק עשרות מיליוני עוקבים פרסמו את הסרטון כעדות לכאורה לפשעי המלחמה של צה"ל.

◆ ברשת X נרשמה עלייה של 200% בשימוש במונח "אנוס" בהקשר שקרי של שדה תימן.

לסיכום, ברשת X לבדה, זכה הפרסום למאות מיליוני חשיפות. זאת ללא שום קשר לפרסום בכלי תקשורת מרכזיים.

התוצאה, ובכן, דמוניזציה חמורה של חיילי צה"ל תוך האשמתם בפשעי מלחמה חמורים, ובנוסף נאציפיקציה של צה"ל ומדינת ישראל שכביכול עושה שימוש במחנות ריכוז.

אין מקרה שהסב נזק תדמיתי חמור יותר למדינת ישראל ולחייליה לכל אורך המלחמה.

קביעת הפרקליטות, לפיה "לא נגרם נזק לביטחון ישראל" היא לא רק שקרית ומנותקת לחלוטין מהמציאות העובדתית, אלא יריקה בפרצופם של חיילי צה"ל ושל אזרחי ישראל.

במקום לשמש חומת מגן לחיילי צה"ל, הפרקליטות מגינה על מוציאי דיבתם רעה, על מי שקידמו עלילת דם מתועבת נגד לוחמינו.

זהו שפל חדש של פוליטיזציה, חוסר אמינות וחוסר אחריות.

בושה וכלימה.

נספח מספר 12 עמודים מספר 99-100

הפרסום מעוול מספר 8



"אני לא אשב לידו": גיא פלג עזב בזעם את אולפן חדשות 12



תגובות

📌 mako.il 1 שעות • מחבר



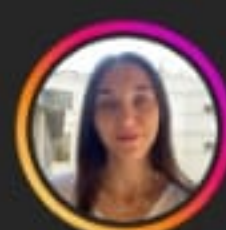
56

חדשות 12: גיא פלג התקומם על כך שח"כ
סעדה האשים את היועמ"שית שהיא רודפת
חיילים. נדגיש כי למרות הקמפיין המסית
הכתבה שגיא פלג שידר הייתה מדוייקת כפי
שהתברר בכתב האישום

הער

הצגת 43 תשובות קודמות

shahaf.benhur 6 דקות



mako.il@ פשוט ביזיון לכתוב את זה,
באמת, אחרי שהוכח שהסרטון ערוך
ושמכפישים את החיילים שלנו על
כלום!!!!!! אבל קשה להתמודד עם האמת
שהיא מכה לך בפרצוף אז הכי קל לברוח.
האמת כבר בחוץ זה עניין של זמן עד
שיחשפו האשמים האמיתיים.

השב



הוספת תגובה...



נספח מספר 13 עמודים מספר 101-102

הפרסום מעוול מספר 9 מיום 2.1.25

לעקוב

יריב אופנהיימר
45,586 פוסטים



מדיה

המיטב

תשובות

פרסומים

מסנגרים
זאת הפיכה.

14 4 51 1.2K

⋮ **Ronen Shoval** @ShovalRonen · 22 ש' שלום גיא,
רציתי לשאול האם אתה עדין עומד על כך שהכתבה
והסרטון בפרשת שדה תימן הם אמת?
אתה חושב שזה הישג עיתונאי, או חושב שהוליו
אותך שולל?



@guypch2news

15 21 470 13.3K

⋮ **גיא פלג** @guypch2news · 14 ש' אמת קשה למרבה הצער.



14 3 268 5.2K

⋮ **יריב אופנהיימר** @yarivop · 13 ש' העבירה בוצעה מול המצלמות ביום שישי. בשעה
שהעציר שהה בשדה תימן.



9 4 28 3.3K



⋮ **יריב אופנהיימר** @yarivop · 15 ש' גם את המובן מאליו צריך להגיד:
אם גדעון סער היה אדם ישר, היה עליו לעשות מעשה



נספח מספר 14 עמודים מספר 103-106

הודעת נתבע מספר 3 לפרוטוקול המעצרים מיום

11.8.24



דיון בבקשת התביעה להארכת מעצרים של החשודים מיום 11.08.2024

בפני כבוד סגן הנשיא, סא"ל טובי הארט

חשוד 1: א.ד.

מטעם ההגנה: עו"ד אפרים דמרי, עו"ד חובב דמרי ועו"ד ישי דהרי

חשוד 2: ד.ק.

מטעם ההגנה: עו"ד נתי רום, עו"ד משה פולסקי ועו"ד עדי קידר

חשוד 3: א.א.

מטעם ההגנה: עו"ד נתי רום, עו"ד משה פולסקי ועו"ד עדי קידר

חשוד 4: ע.ב.

מטעם ההגנה: עו"ד אפרים דמרי ועו"ד חובב דמרי

חשוד 5: א.ב.

מטעם ההגנה: אל"ם (במיל') אבי עמירם וסרן ליאור פורת

מטעם התביעה: סא"ל ליאור עייש

רשם: סמל ליאון דהן וסמל לירון דבש

• אב"ד מזהה את החשודים.

ח1: עו"ד אפרים דמרי, עו"ד חובב דמרי ועו"ד ישי דהרי מייצגים אותי בדיון היום.

ח2: עו"ד נתי רום ועו"ד משה פולסקי מייצגים אותי בדיון היום.

ח3: עו"ד נתי רום ועו"ד משה פולסקי מייצגים אותי בדיון היום.

ח4: עו"ד אפרים דמרי ועו"ד חובב דמרי מייצגים אותי בדיון היום.

ח5: אל"ם (במיל') אבי עמירם וסרן ליאור פורת מייצגים אותי בדיון היום.

ת: אנחנו נחזור על הבקשה בכתב להורות על מעצרים של החשודים עד ליום שלישי וזאת לצורכי חקירה. מגיש את הדוח הסודי החדש, מסומן ח1. אנחנו נמצאים בישורת האחרונה של החקירה, בהערכה זהירה אני יכול לומר שזו תהיה הפעם האחרונה שאבקש הארכת מעצר לשם ביצוע פועלות סמויות, הודעתי על כך לסנגורים, אמרתי להם שככל הניתן כבר מחר בערב נתחיל להעביר חומרי חקירה לעיונם, גם אם לא את הכל את חומרי החקירה העיקריים נוכל להעביר ולהתקדם לפי הצפי. אם לא יהיו התפתחויות בלתי צפויות בחקירה, אני אעבור ברשות בית הדין על הפעולות שמופיעות בדוח הסודי מספר 3:

1. ללא שינוי מהדוח הקודם, בוצעה כמעט במלואה, אם לא תסתיים עד הפעם הבאה לא

נבקש הארכת מעצר לשם כך והיא תתייתר.

2. התקדמה באופן משמעותי, התוצרים שלה יוצגו לחשודים במסגרת חקירותיהם היום

ומחר. התוצר העיקרי הוא סעיף 4 בדוח.

3. התייתרה.

1	4. פעולה בוצעה.
2	5. פעולה בוצעה.
3	6. אנחנו ננסה לפרוץ אותה במהלך היום, לא חלה התקדמות בביצועה. אבקש להתייחס אליה
4	כפעולה 15 בדוח העדכני.
5	7. חלה התפתחות, ננסה לתאם את הפעולה הזו למחר, היא תופיע בדוח הסודי.
6	8. גם כאן חלה התפתחות והיא תקבל התייחסות בדוח הסודי החדש.
7	9. הסתיימה.
8	10. הסתיימה.
9	11. הסתיימה.
10	12. הסתיימה.
11	13. התייתרה.
12	14. הסתיימה.
13	15. הסתיימה.
14	16. בוצעה, ויהיה לה המשך בדוח הסודי החדש.
15	17. בוצעה בחלקה, חל עיכוב משמעותי בגלל יום הדיונים של יום חמישי, הודעתי לסגורים על
16	כך. מדובר בחקירותיהם של כלל החשודים.
17	18. עדיין לא הושלמה, חלה התפתחות בפעולה והיא עדיין לא הושלמה.
18	19. נעשה ניסיון לבצע אותה שלא הצליח, הפעולה התייתרה.
19	
20	הדוח הסודי החדש מונה 15 פעולות סמויות:
21	1. השלמה של פעולה 1, אם לא תושלם ביומיים הקרובים נוותר עליה.
22	2. צפויה להיות מושלמת היום.
23	3. תושלם מחר, היא פעולה 7 מהדוח הקודם.
24	4. תבוצע היום, מפרט בכתב מדוע היא פעולה סמויה. מדובר בפעולה טכנית, לא בשבילה
25	ביקשנו את הארכת המעצר.
26	5. תבוצע מחר. תואמה לשעות הצהריים של מחר, והיא נולדה מפעולה 8 של הדוח הקודם.
27	6. תבוצע היום. פעולה חדשה.
28	7. תבוצע היום. פעולה חדשה.
29	8. תבוצע היום, היא פעולה טכנית שלא מתבקש עבורה מעצר.
30	9. מתואמת כרגע ליום שלישי, ייתכן שנצליח להקדים אותה למחר. ככל הנראה תבוצע מחר.
31	10. היא פעולה מספר 18 מהדוח הסודי הקודם, אפרט בכתב את ההתקדמות שחלה בפעולה.
32	11. תושלם ככל הניתן כבר במהלך הדיון ויהיו בשלות לקראת פעולה 14 שהן המשך חקירות
33	של החשודים, היום ומחר. כאשר המטרה היא שהתוצרים של פעולות 11,12,13 יהיו
34	מוצגות לחשודים. 11,12 הן פעולות חדשות
35	15. היא פעולה מספר 6 בדוח הקודם, כאמור אנחנו נעשה מאמץ כדי לפרוץ אותה היום, אם היא
36	לא תושלם היא תתייתר.

- 1 הבורק שוחחתי עם הסגורים, במסגרת שיחתי שיתפתי אותם בבקשה אמרתי להם מבלי
- 2 להתחייב לעמדתנו הסופית, מסרתי להם שככל שהם יבקשו להפנות את החשודים לתסקיר מעצר,
- 3 אנחנו לא נתנגד.
- 4 לשאלת בית הדין, הפניות בנוגע להדלפות הופנו ללשכת היועצת המשפטית לממשלה והן יטופלו
- 5 על ידיה. כפי שאמרתי בבית הדין לערעורים אני לא יודע על הדבר הזה, מחוץ מהעובדה שאני
- 6 והצוות שלי לא קשורים לזה.
- 7 ס: האם בדקת אם הצוות שלך הדליפו? איך אתה יכול לומר את זה או שזה משאלת לב, ודבר
- 8 שני למה אתה מפנה ליועמ"שית כאשר ביקשו ממך פעמיים להתייחס להדלפות האלה.
- 9 ת: לדברים האלה אבקש לא להשיב.
- 10 ס: אבקש מבית הדין כי התובע ישיב, ושייתן התייחסות נורמטיבית לדבר הזה. בדיון הקודם
- 11 הוא אמר שבשעת הדיון הוא ייתן התייחסות והוא לא נתן התייחסות וגם כעת הוא לא עושה זאת.
- 12 ס: כבוד השופטת זומר, בסעיף 5 היא חתמה על ההחלטה, מצטט, זה עדיין לא ממלא לאחר
- 13 ההוראות של אדוני ולא לאחר סגנית הנשיאה, ומה שאנו נבקש אדוני שאדוני יורה ליועמ"שית,
- 14 יעביר את ההחלטה ליועמ"שית ולפצריה ואנחנו מבקשים לדעת, האם הגיעה תלונה, האם היא
- 15 נבדקת ומה הצפי לבדיקה. איפה זה עומד, אם זה יקבר שם אני אשקול להגיש עתירה לבית
- 16 המשפט העליון ואנחנו נמצאים בשלב של מיצוי הליכים אנו רוצים לדעת אם למיצוי הליכים יש
- 17 צפי. יש חובת הנמקה ועל פיה אנחנו נחליט אם לגשת. מאחר ואדוני נפגע אנושות כתוצאה
- 18 מהעניין, אנחנו לא זכאים לראות את החומרים. אנחנו נבקש בסוף ההחלטה הפנייה של אדוני על
- 19 כך.
- 20 חוקרת, ש.ש., עולה להעיד:
- 21 • מוזהרת כחוק
- 22 ח: אני מבינה.
- 23 ס: מה שמך.
- 24 ח: ש.
- 25 ס: אני מפנה אותך לשורה 3 – 8 מהחלטת כבוד בית הדין מיום 06.08.2024, שבה קובע כבוד האב"ד
- 26 כי מצופה כי תערך בדיקה מעמיקה כיצד הדבר קרה, והכוונה לדבר, זה הדלפת הסרטונים לערוץ
- 27 12 ועוד גורמים, וכן אני מפנה אותך לסעיף 13 בהחלטת כבוד המשנה לנשיאת בית הדין לערעורים
- 28 מיום 08.08.2024, ולפיה מצטט, האם אכן התחלתם בחקירה?
- 29 ח: אני לא יודעת לגבי זה.
- 30 ת: לבקשת האב"ד, אבדוק מול מצ"ח אם יש להם כוונה לערוך בדיקה פנימית של הנושא.
- 31 ס: אני רוצה להפנות אותך גם לשורות 11-18 להחלטת כבוד האב"ד לפיה נותרו שתי פעולות, 11,12,
- 32 שהן כביכול ברות שיבוש שבית הדין ממשיך ואומר ואני מצטט, האם פעולה 11 ו 12 הסתיימו?
- 33 ח: כן.
- 34 ס: תאשרי בבקשה לכבוד בית הדין, שכל רשימת הפעולות הנותרות כביכול הן פעולות שהיו קיימות
- 35 לפני ההארכה האחרונה נכון?
- 36 ח: התובע ענה על זה בפתיחה והרחיב שיש 4 פעולות חדשות שעלו.
- 37 ס: אני אומר לך שאותן 4 פעולות חדשות שעלו הן בעצם פעולות שיכולתם לדעת אותם מראש ושהן
- 38 יעלו בעקבות גרסאותיהם של החשודים נכון?

נספח מספר 15 עמוד 107

דיסק און קי שיוגש פיסית לביהמ"ש עם סרטונים

וקטעי שמע כדלקמן

הכתבה של גיא פלג מיום 6.8.24

השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 21.8.24

השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 12.11.24

השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 5.1.24

השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 23.2.25

השידור של גיא פלג ברדיו fm103 מיום 27.3.25

השידור של קרן מרציאנו בערוץ 12 מיום 19.2.25

השידור של תאגיד השידור