

8/8/2024

לכבוד:

עו"ד אפרים דמרי

הנדון: עצור מספר

לבקשתך חוות דעת ראשונית על פציעתו של עצור מספר

פצוע פונה משדה תימן לביה"ח אסותא אשדוד בתאריך 6/7/24.

על פי בדיקתו הראשונית, חבלה בצוואר, חזה וכן דמם רקטלי. אין כל ציון לפגיעה בפי הטבעת עצמו בזמן הגעתו.

לאחר בדיקה ראשונית וטיפול בפגיעת החזה, הועבר לביצוע בדיקת סיטי. במסגרת בדיקה זו, אף הוחדר חומר ניגוד לחלחולת (כמובן, דרך פי הטבעת). גם בפעולה זו, לא מתואר קושי או שום בעיה חריגה בפי הטבעת.

בהמשך, נותח החולה (בסיטי עדות לקרע בחלחולת (רקטום)). בזמן הניתוח, שוב בוצעה בדיקה ידנית דרך פי הטבעת וגם אז, אין כל תאור של פגיעה בפי הטבעת עצמו.

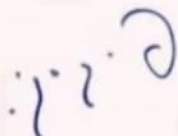
מכיוון והייתה פגיעה בחלחולת, אין ספק כי החדרת גוף זר, היא שגרמה לפגיעה. אולם, יש ספק גדול לגבי דרך ומנגנון החדרת הגוף הזר, שגרם לפציעה בחלחולת.

החדרה על ידי גורם חיצוני, ודאי של עצם רחב (כדוגמת אלה או מקל של מטאטא) מחייבת פציעה של פי הטבעת עצמו (בנוסף לפגיעה בחלחולת) וסימנים ברורים לפציעה זו. דווקא החדרה עצמית של גוף זר, שיכולה באותה מידה לגרום לקרע בחלחולת, היא שלא תגרום לפגיעה בפי הטבעת עצמו, שכן המחדיר (החולה עצמו) ידאג להחדרה עדינה ולא טראומטית של הגוף הזר.

החומר הרפואי, שהוצג לי (מסמכי אשפוז וכן צילום מסך מחשב מיום 8/7/24 של ד"ר מוחמד מילחם) בלא כל עדות לפגיעה בפי הטבעת, תומך בהחדרה עצמית ולא בהחדרה על ידי גורם חיצוני.

לידיעתך,

פרופ' אלון פיקרסקי אלון



מנהל האגף הכירורגי

המרכז האוניברסיטאי הדסה

ירושלים